**Задание:** попробуйте сделать сравнительное упражнение на элементы журналистики мира. Проанализируйте две новости и решите, какая из них не соответствует модели миротворческой журналистики? Почему? Составьте перечень вопросов, который вы себе задали, чтобы понять это.

|  |  |
| --- | --- |
| **Йохо Сити** –Премьер-министр Йохо осудил взрыв бомбы террористами из АТУ[[1]](#footnote-1), произошедший вчера вечером, в результате чего погибло десять туристов.  Премьер-министр сказал, что он создал спецотряд армии, чтобы разыскать виновных в этой бойне.  Полиция сообщает, что, взрыв произошел, когда террористы из группировки АТУ принесли огромную бомбу в офис на городской площади. По словам капитана полиции Джо Блоу, бомба была, вероятно в их чемодане.  Представитель террористической группировки АТУ рано утром выступил с заявлением, отрицая свою причастность к этой трагедии. Но источники в правительстве говорят, что вчера на площади города очевидцы видели лидера АТУ. Не исключено, что он координировал этот теракт.  *АТУ неформальная группа, которое называет себя «сепаратистским движением»* | **Стандартный подход (пояснение)**  1.Новость содержит обвинения без доказательств, что показывает принятие журналистом стороны премьер-министра. В новости говорится, что нападавшие были террористами АТУ. Откуда он знает, что они террористы?  2.Здесь используется эмоциональный язык и лексика ненависти: бойня, террористы.  3.Новость сообщает о предположении капитана полиции без приведения доказательств. Кроме того, есть еще одно предположение, что какие-то неназванные правительственные источники, говорят, что другие неназванные люди видели лидера АТУ на площади и обвиняют его. Однако доказательств этого не приводится. |
| **Йохо Сити** - Загадочный взрыв, в результате которого погибло 10 туристов, был делом рук сепаратистского движения АТУ, заявил вчера премьер-министр Йохо.  Полиция до сих пор находится на разрушенной городской площади, где произошел взрыв в то время как туристы выходили из автобуса.  Премьер-министр обвинил во взрыве самопровозглашённую сепаратистскую организацию АТУ, которая противостоит правительственным силам в сельских районах и требует выборов республиканского правительства.  В телефонном интервью, Сэм Грин, лидер АТУ, отрицал какие-либо связи со взрывом, и назвал это трагедией. Погибшие туристы, прибыли на автобусе из соседней страны Буту, где идет гражданская война. | **Миротворческий подход (пояснение)**  Новость сообщает только то, что известно. Бомба — это загадка. Слова используются осторожно. И указано, что премьер-министр обвиняет данную группировку.  Группировка АТУ называется «сепаратистской» по названию, которое используют сами представители АТУ.  В новости не используется язык вражды и такие эмоциональные слова как «бойня». Не сообщается о полицейских спекуляциях и заявлениях, в которых не указаны имена свидетелей.  Показаны **невидимые стороны и** предоставлено аудитории больше возможностей для объяснений. Например, таких, как бомба, возможно, была в туристическом автобусе, прибывшим из другой страны, находящейся в конфликте. |

Получилось? А закрепить наш урок вам поможет чек-лист для оценки какого-то вашего почти готового материала с использованием инструментов журналистики мира. Постарайтесь отнестись к этому заданию внимательно. Ваши внутренние убеждения и критическое мышление здесь очень понадобятся, Итак, приступайте!

*Чек-лист для проверки инструментов миротворческой журналистики в вашем материале.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. | Действительно ли вы хорошо знаете причину этого конфликта? | да | нет | Почему(пояснить) | Что добавить? |
| 2. | Имеются ли в вашем материале голоса представителей всех сторон конфликта или вы освещаете, в основном, позицию правительства или той этнической, религиозной, гендерной или социальной группы, к которой вы принадлежите? | Да(сколько) | нет | Почему (пояснить, разобрать) | Что добавить? |
| 3. | Действительно ли во всех случаях надо упоминать групповую принадлежность тех, кто критикует (обвиняет) или критикуется (обвиняется)? | Да | Нет | Почему | Что убрать? Что добавить? |
| 4. | Обеспечено ли право на ответ критикуемой (обвиняемой) стороны? | Да | Нет | Почему | Что добавить? |
| 5. | Исследовали ли вы значение всех других факторов, если вы в своем репортаже называете главной причиной правонарушения напряженные отношения между описываемой группой? | Да | Нет | Почему | Что добавить? |
| 6. | Применяется ли в вашем материале 4 принцип журналистики мира  «Ориентация на  Решение» и формула  Мир = ненасилие + творчество? | Да | Нет | Почему | Что добавить? |
| 6. | Не просочились ли в ваш репортаж достаточно распространенные в СМИ стереотипы и клише по отношению к группам? | Да | Нет | Что убрать? | Что перефразировать? |

Заполнили таблицу? Теперь вам легко проанализировать свой материал, сделать выводы и исправить ошибки.

1. [↑](#footnote-ref-1)