

Армии стран Центральной Азии: цифры и реальная боеспособность

После развала СССР во всех республиках, получивших независимость, создавались свои вооруженные силы. Редакция аналитической платформы CABAR.asia решила проанализировать военную мощь стран Центральной Азии.

Подпишитесь на наш канал в [Telegram!](#)

Материал призван способствовать повышению осведомленности общественности о военно-экономической мощи региона. За основу взят всемирный [рейтинг](#) военной мощи Global Firepower Index, который учитывает свыше 50 различных факторов. По результатам подсчетов, армия получает оценку (Power index), примерно отражающую ее возможности.

Объективность призваны обеспечить несколько дополнительных условий:

- в оценке не учитывается ядерное оружие;
- в оценке учитываются географические особенности государства;
- оценка учитывает не только количество вооружений и техники;
- в оценке учитывается производство и потребление некоторых ресурсов;
- государства, не имеющие выхода к морю, не получают штрафные баллы за отсутствие ВМС;
- за ограниченные возможности военного флота налагается штраф;

- в оценке не учитываются особенности политического и военного руководства страны.

Узбекистан

Вооруженные силы Узбекистана считаются самыми мощными во всем Центрально-Азиатском регионе. Они были созданы 14 января 1992 года и включают в себя органы военного управления, сухопутные войска, воздушно-военные силы, военно-морской флот, национальную гвардию и пограничную службу.

Военная мощь в Узбекистане
Infogram

Казахстан

Вооруженные силы Казахстана были созданы указом первого президента страны Нурсултана Назарбаева от 7 мая 1992 года. В органы военного управления ВС входят органы военного управления, сухопутные войска, силы воздушной обороны, военно-морские силы, аэромобильные войска, специальные войска, военно-учебные заведения, военно-научные учреждения и другие организации.

Сору: Военная мощь в Казахстане
Infogram

Туркменистан

Вооруженные силы Туркменистана были созданы 28 января 1992 года. Они включают в себя органы управления, сухопутные войска, военно-воздушные силы и войска противовоздушной обороны, военно-морской флот, госпогранслужбу и другие формирования.

Сору: Военная мощь в Туркменистане

Таджикистан

В отличие от остальных бывших советских республик Центральной Азии Таджикистан не получил в наследство никакого вооружения бывшей Советской армии. Вооруженные силы были созданы 22 февраля 1993 года.

Они состоят из сухопутных войск, мобильных войск, военно-воздушных сил, сил специальных назначений, воздушно-десантных войск, сил противовоздушной обороны, президентской национальной гвардии и сил безопасности (внутренних и пограничных войск).

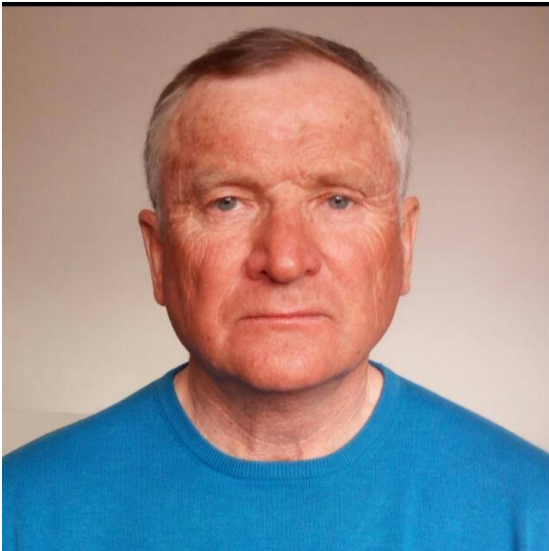
Военная мощь в Таджикистане
Infogram

Кыргызстан

Вооруженные силы Кыргызстана были образованы 29 мая 1992 года. Указом первого президента Кыргызстана Аскара Акаева под его юрисдикцию были взяты соединения и части Советской Армии, дислоцировавшиеся на территории республики. Они включают в себя сухопутные войска, силы воздушной обороны, государственную пограничную службу и национальную гвардию Кыргызстана.

Военная мощь в Кыргызстане
Infogram

На сегодняшний день оборонный бюджет Казахстана самый большой в Центральной Азии – примерно в четыре раза больше, чем у Узбекистана. При этом его позиция в рейтинге ниже. Как объясняет боевой летчик и ветеран войны в Афганистане **Станислав Роговский**, это связано с тем, что население Узбекистана больше, а окружение беспокойнее.



Станислав Роговский. Фото из личного архива

«Внешние границы с Афганистаном, различные радикальные движения и горький опыт, который они перенесли, – это все опыт и качество. Также состояние вооружённых сил может быть разным количественно и по технике можно посмотреть, что это значительно влияет на характеристики», – говорит Роговский.

Но рейтинги рейтингами, а боеспособность армии – это не только количество военнослужащих и техники. По мнению заведующего отделом Средней Азии и Казахстана в Институте стран СНГ **Андрея Грозина**, все эти цифры ничего не говорят об уровне реальной боеготовности.

«На самом деле все эти армии постсоветской Центральной Азии – большая фикция. Воевать такие армии не могут. Самые боеспособные из них по всем параметрам – казахстанская и узбекская. Но эти армии не способны вести глобальные боевые действия. Они не приспособлены для этого, это по большей части инструментальный аппарат», – считает Грозин.



Андрей Грозин. Photo: РИА Новости, Александр Натрускин

Как отмечает эксперт, все теоретические моменты проверяются практикой.

«Боевой опыт – это вещь наживная. Для Центральной Азии нет такого опыта, только гражданская таджикская война и противостояние на границе с Афганистаном. Приграничные конфликты, отлов контрабандистов, перестрелки с ними – это не боевой опыт армии», – говорит Грозин.

Впрочем, как отмечает Станислав Роговский, противодействия между странами региона вряд ли возможны. В этом вопросе решающее значение имеет геополитика. По его словам, Узбекистан ни в коем случае не выйдет на конфликт со своими соседями, так как производит большое количество товаров, которые идут на экспорт.

«Любое противостояние между государствами в Центральной Азии – это на смех всему миру. Если начнется война, то будет смешно от этого. Современная война – это когда человек даже не знает, кто его убил, он его не видел и не слышал. Поэтому такие конфликты ни к чему не могут привести, это только разрушение государств. Обороноспособность государства может быть только в единстве с соседями», – заключил Роговский.



Совместные учения стран ОДКБ «Нерушимое братство-2019» в Таджикистане. Photo: odkb-csto.org

Андрей Грозин отмечает, что в рейтингах не оценивается также уровень подготовки в ведении военных боевых действий с подключением новой технической деятельности. Это касается беспилотных летальных аппаратов, управления войсками с системами радиоэлектронной борьбы и всего, что касается высоких технологий. Да и в целом техническое оснащение армий стран Центральной Азии в основном российского производства, а также то, что осталось после советской армии.

«По данным из открытых источников становится ясно, что больше всего модернизирует свою военную технику даже не Казахстан, а именно Узбекистан. У них затраты на структурные перестройки модернизации своих ВВС по масштабам больше за последние два года. Это не говорит о милитаризации, а о том, что всего-навсего техника требовала обслуживания», – говорит эксперт.

Однако, говоря о модернизации, не стоит забывать и о кадрах. Можно накачать вооружённые силы самыми передовыми технологиями, но вопрос в том, кто ими будет овладевать,

отмечает Грозин. По его мнению, армиям стран Центральной Азии необходима высокая степень подготовки человеческих ресурсов.