

Институт по освещению войны и мира

Освещение прав человека

Практическое руководство для журналистов



Институт по освещению войны и мира

Освещение прав человека

Практическое руководство для журналистов



Европейская
Комиссия



Институт по освещению
войны и мира

УДК 347
ББК 67.99(2)3

Авторы:

Нодира Абдуллаева, специалист Центра по правам человека (Таджикистан)
Ахмат Алагушев, Медиа Представитель (Кыргызстан)
Улугбек Бабакулов, главный редактор газеты «Московский комсомолец - Кыргызстан»
Сардар Багишбеков, директор ОФ «Голос Свободы» (Кыргызстан)
Андрей Гришин, журналист, редактор Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности (Казахстан)
Дженнифер Крофт (США)
Марат Мамадшоев, редактор газеты «Азия-Плюс» (Таджикистан)
Ташпулат Юлдашев, политолог (Узбекистан)

Редактор: Аида Касымалиева

Фото на обложке и внутри издания: Институт по освещению войны и мира (IWPR)

О-72 Освещение прав человека. Практическое руководство для журналистов. Инс. по освещению войны и мира. - Б.: 2010. - 120 с.

ISBN 978-9967-26-019-1

Данное руководство является полезным и актуальным ресурсом для журналистов стран Центральной Азии. Оно подготовлено в рамках проекта «Защита прав человека и правозащитное образование посредством СМИ в Центральной Азии», реализуемого Институтом по освещению войны и мира и финансируемого Европейской Комиссией.

Институт по освещению войны и мира (IWPR) в рамках проекта Европейской Комиссии «Защита прав человека и правозащитное образование посредством средств массовой информации в Центральной Азии» помогает правозащитникам во всех центрально-азиатских странах развивать эффективные медиастратегии, повышает уровень их информированности и предоставляет всему обществу правозащитную информацию. Проект способствует установлению устойчивого партнерства между медиаорганизациями, журналистами и правозащитным сообществом. В конечном итоге проект нацелен на усиление информированности и уважения к правам человека в каждой стране и в регионе в целом.

Институт по освещению войны и мира, пользуясь случаем, выражает свою искреннюю благодарность Европейской Комиссии за оказанную помощь в осуществлении проекта «Защита прав человека и правозащитное образование посредством СМИ в Центральной Азии» и в подготовке данного руководства, которое само по себе является ценным вкладом в достижение целей в сфере защиты прав человека в Центральной Азии.

IWPR несет полную ответственность за содержание данного руководства, которое никоим образом не отражает взгляды стран Европейского союза.

Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения Института по освещению войны и мира (IWPR).

О 1203020400-10
ISBN 978-9967-26-019-1

УДК 347
ББК 67.99(2)3
© Институт по освещению
войны и мира (IWPR), 2010

СОДЕРЖАНИЕ

5	Предисловие
7	Введение
12	Глава I: Права человека и СМИ.
26	Глава II: Освещение прав человека.
54	Глава III: Правовые вопросы и вопросы безопасности.
67	Глава IV: Международные стандарты по правам человека.
76	Глава V: Права человека в Центральной Азии.
101	Приложение 1: Календарь событий, связанных с правами человека.
104	Приложение 2: Всеобщая декларация прав человека.
112	Приложение 3: Полезные источники.
113	Приложение 4: Список использованной литературы.
114	Об авторах

ПРЕДИСЛОВИЕ

Данное руководство предназначено для журналистов центрально-азиатского региона, желающих научиться писать статьи на правозащитную тематику.

Вопросы прав человека очень часто выпадают из поля зрения СМИ по всему миру либо в силу влияния новостных приоритетов, начиная от повседневных политических событий и заканчивая развлекательной информацией, либо в силу мнения, что эти вопросы являются очень спорными или сложными для того, чтобы писать о них.

Представители общественности могут предпринимать индивидуальные или коллективные меры с целью предотвращения нарушения гражданских прав в случае, если они знают о таких нарушениях, а также осведомлены о содержании национального законодательства и международных конвенций, призванных снизить количество таких нарушений. И именно здесь в дело вступают СМИ.

Правительства центрально-азиатских государств часто не желают признавать существование таких проблем. В некоторых случаях по причине возможного стыда, а в других – по причине того, что они сами сознательно прибегают к произвольным задержаниям, пыткам, несправедливым судебным разбирательствам для того, чтобы избавиться от возможных оппонентов.

Правительства обычно не испытывают трудностей при представлении общественности своей версии событий, так как они контролируют большинство СМИ в центрально-азиатских странах. В отличие от них правозащитники, пишущие о данных вопросах, часто сталкиваются с трудностями, когда они стараются привлечь внимание и информировать широкую аудиторию. Частично в силу того, что они не всегда могут представить свою информацию таким образом, который соответствовал бы требованиям радио-, телевизионных редакторов или редакторов газет, а также частично из-за того, что некоторые СМИ отказываются освещать такие сложные темы.

Если печатные и вещательные СМИ регулярно и полно не освещают такие нарушения, то они не выполняют одну из своих важных функций – предоставление возможности для обсуждения проблем общества, а также не играют роль посредника между государством и обществом в интересах справедливости и верховенства закона.

Одна из важных функций журналиста – предоставление возможности для обсуждения проблем общества, а также роль посредника между государством и обществом в интересах справедливости и верховенства закона.



IWPR – организация по развитию СМИ, штаб-квартиры которой расположены в Лондоне и Вашингтоне и которая работает в более 20 странах мира.

IWPR публикует статьи, проводит тренинги и другие мероприятия по развитию потенциала СМИ.

Это все, однако, не означает, что СМИ и журналисты должны выступать в роли правозащитников. Напротив, когда репортеры слышат о каком-либо правонарушении, то они должны сами перепроверить все факты, собрать комментарии от предполагаемых правонарушителей и жертв, чтобы затем написать статью, представляющую все точки зрения по данному вопросу и отвечающую высоким стандартам точности и объективности.

Данное руководство содержит основную информацию и практические идеи о том, каким образом журналисты могут содействовать существованию более справедливого общества при помощи своих статей о нарушениях основных прав человека. Другая книга – «**Эффективные коммуникации. Практическое руководство для НПО**» – была написана для того, чтобы помочь правозащитникам лучше понять специфику работы СМИ и внести свой вклад в эту деятельность.

Эта книга была создана в рамках проекта «**Защита прав человека и правозащитное образование посредством СМИ в Центральной Азии**», финансируемого Европейским Союзом. Цель данного проекта заключается в поощрении взаимодействия между журналистами и правозащитниками Центральной Азии посредством лучшего взаимопонимания и сотрудничества.

Руководство призвано стать учебным материалом для обучающихся тренингов или может использоваться для самостоятельного изучения.

Мы надеемся, что оно поможет вам стать более активными участниками в сфере, которая важна для жизни каждого человека.

***Джон Маклауд**, программный директор по Центральной Азии*

ВВЕДЕНИЕ

Права человека в последние 100 лет не были главной ценностью для властей стран Центральной Азии – ни в советские времена, ни в годы независимости. На этом фоне тема прав человека долгие годы оставалась в забвении, а журналисты не обладали достаточными знаниями и инструментарием для того, чтобы писать на эту тему – объективно, выдержанно и доступно.

В последние годы тема прав человека выходит из «подполья». Во многих средствах массовой информации появляются публикации, в которых описываются нарушения социальных или экономических прав, существенно реже, политических и гражданских, тех, которые составляют основу демократии.

Права человека серьезно зависят от смелости и умения журналистов писать на эту тему.

Есть расхожее выражение, что демократия зависит, прежде всего, от свободы слова. Так же и права человека серьезно зависят от смелости и умения журналистов писать на эту тему. В странах Центральной Азии, думаю, в первую очередь, – от смелости репортеров.

В разных государствах региона сейчас есть всего несколько десятков журналистов, специализацией которых является освещение вопросов прав человека. Для некоторых из них эта тема основная, некоторые только иногда возвращаются к ней. Но все они должны понимать, насколько важную работу они делают.

В центрально-азиатском регионе есть десятки примеров, когда честная работа журналистов, которые писали о том, что происходит в их стране, городе или небольшом селе, сопровождалась угрозами и избиениями со стороны неизвестных. Журналистов во всех пяти странах Центральной Азии привлекали к ответственности за клевету и оскорбления, в то время как они тщетно пытались доказать правдивость своих публикаций.

Борьба за соблюдение и уважение прав человека не бывает простой. Журналисту, который пишет о такой работе, также никогда не бывает легко.

Есть репортеры, которые заплатили жизнью за свой труд. Они работали на грани политики, поскольку им верили и за ними шли. Такие репортеры становились настоящими общественными деятелями. Самый яркий пример такого журналиста – Алишер Саипов, редактор газеты «Сийёсат», издававшейся в Кыргызстане и писавшей о ситуации в Узбекистане.



Алишер Саипов был застрелен киллерами в Оше 24 октября 2007 года около 19:00 по местному времени.

Алишер Саипов был убит в октябре 2007 года за свою профессиональную деятельность. Вне зависимости от того, к каким выводам придут следствие и суд, никто и никогда не поверит в то, что причиной убийства могло стать что-то другое, кроме как честная журналистская работа Алишера.

Именно от готовности репортеров быть предельно честными, от того, насколько они бесстрашны, зависят и многие правозащитные инициативы в Центральной Азии. Еще несколько лет назад многие темы в регионе были под запретом. Сейчас, прежде всего, благодаря смелости журналистов и действиям правозащитников, такие темы, как ситуация в закрытых учреждениях или пытки, широко описываются журналистами.

Репортеры могут внести существенный вклад в развитие прав человека в Центральной Азии и сделать работу правозащитников более полной, поскольку без освещения и информационного сопровождения такая деятельность практически сводится к нулю.

При этом журналистов не только в Центральной Азии, но и во всем мире нередко упрекают в том, что они некомпетентны в тех темах, на которые пишут. Тема прав человека – не исключение.

Это действительно сложная и многогранная сфера, в которой заняты десятки и сотни человек и которая состоит из множества аспектов. Немногие правозащитники за долгие годы работы успевают овладеть знаниями во всех сферах прав человека. Вряд ли и многие журналисты в регионе когда-либо будут специалистами, которые смогут ответить на любой вопрос в сфере права.

На мой взгляд, наиболее эффективный способ постижения информации в области прав человека – это тесное сотрудничество с правозащитниками, открытыми для работы с прессой, и постоянное обучение. Так же как экономическая

журналистика требует знаний в области экономики и финансов, правозащитная журналистика требует основ юридических знаний. И если у журналиста есть интерес к этой теме, он всегда сможет найти информацию. Ее много и она разноплановая – от сложных юридических текстов до памяток, которые специалисты составляют для граждан.

Таким образом, основное, что необходимо для репортера, – желание постичь эту тему и готовность сталкиваться со многими трудностями – от нежелания чиновников предоставлять информацию до эмоционально тяжелых разговоров с жертвами нарушения прав человека.

Работая над материалами на правозащитные темы, журналисты часто сталкиваются с проблемами правового и этического характера. Очень велик соблазн выступить арбитром, быть истиной в последней инстанции. В такой ситуации журналистам важно придерживаться принципов объективности, беспристрастности и сбалансированности и быть выше личных или групповых амбиций.

Более того, журналист, который пишет на тему прав человека, должен быть уверен в своей собственной безопасности. Безопасность журналистской деятельности можно обеспечить путем повышения правового образования, развивая навыки правоприменительной практики, строго соблюдая правовые и этические основы профессиональной работы. Только действуя в правовом поле, можно достичь успеха в защите прав человека.

Но решение проблем даже одного пострадавшего от нарушения его прав, либо отслеживание того, как меняется к лучшему ситуация в той или иной сфере, стоит того, чтобы заниматься такой работой день за днем.

Правозащитное движение в Центральной Азии нуждается в новых и уже опытных журналистах, готовых писать о правах человека и, таким образом, добиваться тех изменений, которые необходимы обществам в каждой из стран региона.

Правовое образование посредством СМИ в Центральной Азии должно быть направлено на искоренение правового нигилизма, распространенного по объективным и субъективным причинам в обществе, и наращиванию потенциала правозащитных организаций в регионе.

Основное, что необходимо для репортера, – желание постичь эту тему и готовность сталкиваться со многими трудностями – от нежелания чиновников предоставлять информацию до эмоционально тяжелых разговоров с жертвами нарушения прав человека.

В такой ситуации журналистам важно придерживаться принципов объективности, беспристрастности и сбалансированности и быть выше личных или групповых амбиций.



Данное руководство является практическим пособием для журналистов, желающих писать статьи на правозащитную тематику. В руководстве содержатся рекомендации, чек-листы и ресурсы, которые призваны помочь журналистам в написании статей. Журналисты и правозащитники, написавшие статьи для этого руководства, приводят примеры возможных ошибок, которые возникают при написании правозащитных статей, а также удачные примеры эффективных способов сотрудничества СМИ и правозащитных организаций.

Это руководство также стремится осветить следующие моменты:

- Связь прав человека с журналистской деятельностью;
- Практические приемы для поиска и разработки статей на правозащитную тематику;
- Обзор международных стандартов прав человека;
- Обзор ситуации с соблюдением прав человека в центрально-азиатских странах;
- Рекомендации о том, как можно избежать правовых проблем и проблем, связанных с безопасностью.

Проект «Защита прав человека и правозащитное образование посредством СМИ в Центральной Азии», реализуемый Институтом по освещению войны и мира и финансируемый Европейским Союзом, ставит своей целью содействовать установлению прочных взаимоотношений и сотрудничеству между правозащитниками и СМИ посредством трех компонентов:

- 1 Широкое освещение правозащитных вопросов;
- 2 Тренинги на уровне отдельных стран и всего региона, как для журналистов, так и для правозащитников с целью развития навыков, которые будут содействовать росту сотрудничества между обеими группами;
- 3 Предоставление возможностей для диалога, таких как круглые столы на местном и региональном уровнях на тему прав человека и свободы СМИ.

В начале проекта была проведена оценка потребностей, выявившая некоторые проблемы, возникающие при освещении в СМИ правозащитных вопросов в регионе. В целом по региону как журналисты, так и правозащитники сталкиваются с нарушением своих прав, а сама среда создает различные препятствия для освещения правозащитных вопросов.

Например:

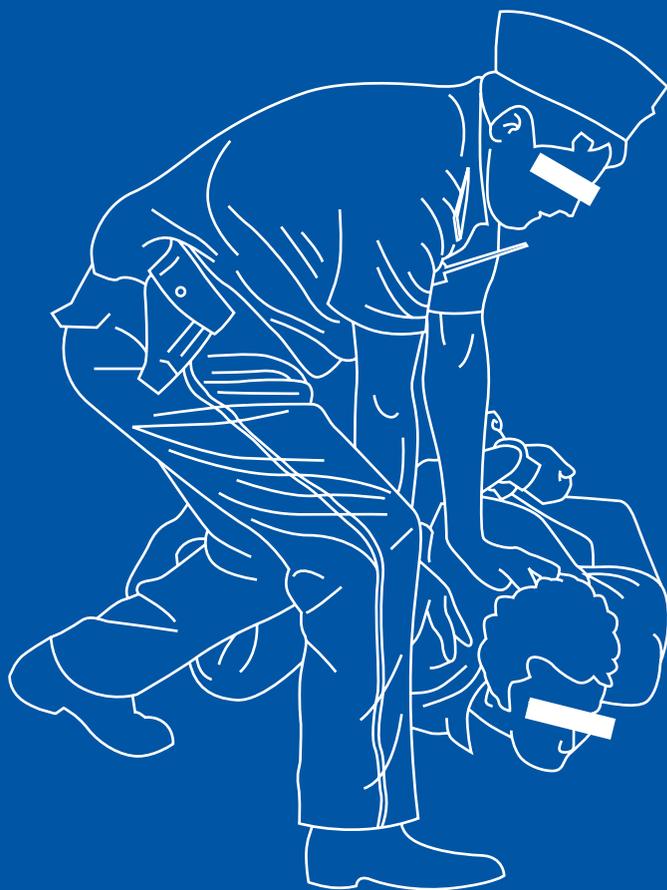
- В Казахстане только небольшая группа оппозиционных СМИ регулярно освещает вопросы прав человека. Местные журналисты в регионах вообще не пишут на эту тему, хотя на местном уровне нарушения прав человека происходят довольно часто;
- В Кыргызстане некоторые журналисты сотрудничают с правозащитниками, отстаивая правозащитные вопросы, но участившиеся нападения и преследования журналистов могут повлечь за собой страх и внутреннюю цензуру;
- Подобная ситуация наблюдается и в Таджикистане, где большинство СМИ опасаются сотрудничать с правозащитными организациями и избегают освещать правозащитные вопросы, лишь за небольшим исключением независимых СМИ;
- В Туркменистане и Узбекистане деятельность правозащитников и независимых СМИ находится под постоянными надзором и угрозой, что препятствует и без того ограниченному освещению правозащитных тем со стороны международных или региональных СМИ.

Учитывая упомянутые здесь трудности, мы надеемся, что данное руководство окажется полезным для вашей важной деятельности по освещению правозащитных вопросов.

Вячеслав Абрамов, директор
Международного центра журналистики
MediaNet, шеф-редактор правозащитного
портала «Голос свободы Центральной Азии»

Нуриддин Каршибоев, председатель
Национальной ассоциации независимых СМИ
Таджикистана (НАНСМИТ)

Дженнифер Крофт, международный
эксперт



ЗАЧЕМ НУЖНО ПИСАТЬ СТАТЬИ НА ПРАВозАЩИТНУЮ ТЕМАТИКУ?

Давайте рассмотрим несколько заблуждений относительно освещения прав человека, которые приводят к тому, что журналисты избегают этих тем.

Статьи по правам человека не представляют интереса с новостной точки зрения.

Журналисты часто не ставят статьи по правам человека в качестве приоритетных по сравнению с другими статьями, однако многие интересные темы имеют правозащитный ракурс. Нарушения прав человека часто становятся причиной политических конфликтов. В то же самое время многие новостные статьи о здоровье, образовании, чрезвычайных ситуациях гуманитарного характера, бедности и защите окружающей среды могут быть связаны с правами человека.

Нарушения прав человека часто становятся причиной политических конфликтов.

За последние несколько лет права человека все чаще становятся темой для статей в международных СМИ. Эти вопросы часто поднимаются на двусторонних встречах между мировыми лидерами и многосторонних форумах, а также используются как основание для военного вмешательства. Новые технологии помогают организациям по всему миру информировать людей в других странах о том, когда произошли серьезные нарушения прав человека. Интерес СМИ также вызывает тенденция поиска справедливого наказания на международном уровне за нарушения прав человека посредством таких институтов, как Международный уголовный суд.

Освещение тем, интересных людям, может помочь СМИ стать более значимыми и коммерчески успешными.

Права человека не являются темой, увеличивающей тиражи газет (или количество телезрителей или радиослушателей). Правозащитные статьи рассказывают о судьбах людей. Людей, чьи права были нарушены правоохранительными органами, кого продали в рабство за рубеж, кого эксплуатируют работодатели, чьи дети не смогли получить достойного образования. Вашим читателям и зрителям интересны проблемы, с которыми сталкиваются их сообщество и общество в целом. Освещение тем, интересных людям, может помочь СМИ стать более значимыми и коммерчески успешными.

Освещение прав человека – это рискованное занятие. Освещение прав человека не обязательно означает затрагивание острых политических тем. «Права человека» включают в себя широкий круг вопросов, начиная с прав детей и женщин, экологических прав и заканчивая правами заключенных. В рамках этих тем можно рассказать большое количество историй. Кроме этого, написание статей в соответствии с международными стандартами журналистики может помочь избежать ситуаций, когда журналистов можно обвинить в правовых и этических нарушениях. Изложение фактов, подкрепленных достаточным количеством доказательств, является вашей лучшей защитой против обвинений в том, что вы предвзяты по отношению к одной стороне по сравнению с другой.

Области, освещавшиеся журналистами, погибшими во всем мире с 1992 года:



Источник: Committee to Protect Journalists www.cpj.org/deadly/ (28 september 2009)

Статьи о правах человека ничем не отличаются друг от друга. У СМИ есть возможность определять то, как люди воспринимают новости. У СМИ даже есть возможность определять содержание новости. Освещая нарушения прав человека, статьи СМИ иногда могут вносить вклад в предотвращение насилия и привлечение к ответственности преступников.

Журналисты также могут анализировать и представить ряд мнений, чтобы общественность лучше поняла какой-либо вопрос.

Существует множество примеров того, как статьи журналистов помогли выявить нарушения прав человека и привели к таким результатам, как расследования, наказание нарушителей и даже широкомасштабные реформы, принятые для разрешения ситуации. Например, работающие вместе камбоджийский и американский журналисты привлекли внимание мирового сообщества к массовым убийствам мирного населения Камбоджи, известным как «поля смерти», во времена режима Пол Пота в 1975-1978 годах. В 1996 году американский журналист **Дэвид Род** получил Пулитцеровскую премию за репортаж, который раскрыл масштабы этнических чисток и геноцида в городе Сребреница в Боснии, за что высокопоставленные боснийско-сербские лидеры предстали перед международным трибуналом. В 2007 году документальный фильм ВВС, снятый режиссером **Кейт Блюэтт**, показал ужасные условия содержания детей в детском доме в Болгарии. Последующие обсуждения фильма привели к совместным усилиям союза болгарских НПО и правительства по улучшению ситуации с содержанием детей-инвалидов в государственных учреждениях.

Правозащитные вопросы слишком сложны и связаны с бюрократией. Это правда, что статьи на правозащитную тематику часто сопряжены с юридическими вопросами и что действия международных правозащитных институтов не всегда легки для понимания постороннему человеку. Для того чтобы написать хорошую статью, вам, возможно, придется искать информацию о местном законодательстве и международных соглашениях в сфере прав человека. Но такое исследование вовсе не требует от вас, чтобы вы были экспертом по данной проблеме. Вы можете найти большое количество информации в Интернете и при помощи консультаций с местными экспертами.

В действительности, тот факт, что вы не являетесь экспертом, может даже быть преимуществом, так как вы можете объяснить правозащитные вопросы более доступным для общественности способом.

ЗНАЙТЕ ВАШИ ПРАВА

У граждан есть право знать, какие действия предпринимает их правительство, а у журналистов есть право собирать информацию о деятельности правительства и передавать эту информацию гражданам посредством своих статей.

У СМИ есть возможность определять то, как люди воспринимают новости. У СМИ даже есть возможность определять содержание новости.

Существует множество примеров того, как статьи журналистов помогли выявить нарушения прав человека.

Время, которое вы затратили на то, чтобы больше узнать о правозащитных вопросах, может дать вам преимущество перед другими журналистами, у которых нет этих знаний.

Право на свободу слова прописано в Статье 19 Всеобщей декларации прав человека:

«Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ».

Работа журналиста тесно связана с правами человека. В своей повседневной деятельности журналисты пользуются своим правом на свободу слова — одним из фундаментальных прав человека. Постоянно отстаивая свои права в целях осуществления своей деятельности, журналисты и правозащитники сталкиваются со схожими проблемами.

Международный пакт о гражданских и политических правах, который был подписан и ратифицирован всеми странами Центральной Азии, делает акцент на праве на свободу слова. Кроме этого, конституции всех центрально-азиатских стран включают в себя положения, гарантирующие свободу слова. Конечно, реальность может часто отличаться от того, что прописано в законе. Также могут существовать различные виды механизмов, ограничивающие возможность журналистов свободно пользоваться своими правами. Такие ограничения могут включать препятствия к доступу к официальной информации, требования по лицензированию деятельности журналистов, принятие законов о клевете и консолидация СМИ в руках властей.

Мудро пользуйтесь своей силой

Будучи журналистом, вы обязаны компетентно и честно освещать новости. Так как СМИ охватывает большое количество людей, они являются мощной силой, имеющей как положительный, так и отрицательный потенциал. Наряду со своей способностью информировать людей, у СМИ также есть возможность неверно предоставлять информацию. Например, в 1994 году в Руанде радиопередачи помогли спровоцировать волну массовых убийств с целью геноцида. Способ, при помощи которого СМИ представляют вопрос, может повлиять на то, как этот вопрос рассматривается общественностью, а также властями. Например, однобокое представление конфликтной ситуации может вызвать напряженность, а использование отрицательных стереотипов может стать одним из факторов навешивания позорного клейма на отдельную социальную группу. Раскрытие личности жертвы или свидетеля может создать риск для жизни этих людей.

ЭКСПЕРТНЫЙ РАКУРС

Сардар Багишбеков

Защита прав и свобод человека становится чрезвычайно актуальной в свете тенденции ухудшения ситуации и постепенного, последовательного ограничения гарантированных прав человека в Кыргызстане. Вместе с тем практика показывает, что государственный аппарат считает, что преимущественное значение имеют только права коллективные, а не личные. Подобная логика демонстрирует глубокое и опасное заблуждение относительно природы современной демократии. Она понимается лишь как власть большинства. Между тем, самое важное в современной демократии – это именно обеспечение прав меньшинства. И, стало быть, права личности наименьшего из всех меньшинств и есть фундамент права.



Права человека – не абстрактное понятие

В то же время большая часть общественности воспринимает понятие прав и свобод человека как нечто абстрактное, не касающееся их конкретно. Значительная часть населения не так часто выражает негативное отношение к нарушениям прав человека со стороны государства, редко выступает с осуждением того или иного злоупотребления. В этой связи очень важно повышать информированность и образование населения, чтобы каждый понимал и чувствовал неотъемлемость своих прав, чтобы реакция на нарушения прав исходила изнутри, сидела в сознании человека. Это может быть реализовано через образовательные инициативы, взаимодействие с государственными органами в области прав человека и профессиональное освещение прав человека в СМИ.

Самое важное в современной демократии – это именно обеспечение прав меньшинства. И, стало быть, права личности наименьшего из всех меньшинств и есть фундамент права.

Почему журналисты и правозащитники должны сотрудничать?

На своем примере могу сказать, что НПО редко занимаются разработкой PR-стратегий и не уделяют достаточно внимания и средств работе со СМИ. Объясняется это нехваткой профессионального медийного персонала в рядах НПО, работающих в сфере прав человека, и недостатком средств на развитие институционального потенциала. Это проблема и самих правозащитников, и того же донорского сообщества, которые зачастую делают упор на реализацию конкретных проектов с ощутимыми результатами в короткие сроки. Поэтому необходимо развивать совместные программы и проекты по взаимодействию правозащитников и СМИ.

Одним из примеров такого успешного сотрудничества является правозащитный портал «Голос свободы – Центральная Азия» www.vof.kg. Данный портал важен как независимая платформа для выражения мнений и как источник правозащитной информации для других изданий и агентств. Казахстанская организация MediaNet и фонд «Voice of Freedom» в Кыргызстане объединили работу журналистов и правозащитников по освещению вопросов прав человека в четырех странах Центральной Азии. Изначально были попытки привить навыки написания статей правозащитникам, но позже была выбрана стратегия активизации журналистов, пишущих на правозащитные темы. И именно через такое сотрудничество приходит важное понимание того, что СМИ играют большую роль в продвижении прав человека.



Важно своевременно осветить объективно взвешенную информацию, с целью придать жертве «публичный статус».

Часто работа правозащитников касается конкретной жертвы, которая нуждается помимо правовой помощи еще и в социальной поддержке. Для этого необходимо широкое информирование общественности о ситуации, в которой оказалась жертва, а также повышение осведомленности граждан о положении дел с правами человека в целом. Важно своевременно опубликовать объективно взвешенную информацию, с целью придать жертве «публичный статус». Дать понять властям, что данный случай обсуждается в обществе, тем самым снизить возможность дальнейшего нарушения и увеличить шансы на восстановление нарушенных прав конкретного человека или определенной группы.

Подобная слаженная работа по освещению в СМИ практики использования пыток и жестокого обращения в органах внутренних дел привела в 2004 году к официальному признанию существования данной проблемы в Кыргызстане. На мероприятии, посвященном вопросу предупреждения пыток, пресс-служба МВД заявила о необходимости совместно решать данную проблему, выявлять, пресекать и наказывать сотрудников, порочащих репутацию органов. Это была одна из совместных побед журналистов и правозащитников в борьбе с пытками.

Как улучшить качество материалов на правозащитную тематику?

Другой вопрос касается того, что не нужно требовать от журналиста глубокого анализа по правозащитному вопросу. Сегодня он пишет о правах человека, завтра освещает проблему таяния ледников. Для журналиста, который пишет на «узкие» правозащитные темы, нелегко бывает ежедневно находить информационный повод, а освещение результатов рабо-

ты НПО будет «хромать» в информационном поле. Поэтому важно развивать правозащитную журналистику, обсуждать основные стандарты прав человека и принцип уважения человеческого достоинства.

Можно согласиться, что темы по правам человека нередко скучные и изматывающие, поэтому и аудитория правозащитной информации довольно узкая. Еще больше сужается этот круг, когда публикации готовят сами сотрудники НПО, используя сугубо правозащитный язык и юридическую терминологию. Языком же журналистских форматов информация доносится доступно до рядового читателя. Приведу пример, когда результаты журналистского расследования о проблемах в психиатрической больнице вызвали беспрецедентный общественный резонанс не только в Кыргызстане, но и за рубежом. Статья [IWPR](#) обсуждалась в прессе, в стенах парламента, на встречах международных экспертов с высокопоставленными чиновниками из администрации президента. Предшествовавшие этому попытки правозащитников расшевелить власти не приносили ожидаемых результатов. Понятно, что последовавшую кропотливую работу по данной проблеме продолжили правозащитники, но именно публикация в СМИ стала детонатором взрыва, который дал возможность развивать дальнейшую дискуссию.

Резюмируя, можно отметить, что СМИ являются чрезвычайно важным инструментом выхода правозащитной информации в массы. Только через СМИ возможно информирование населения и его мобилизация. Имеется позитивная практика совместной работы по правам человека журналистов и НПО, существуют программы и проекты, в рамках которых это сотрудничество можно и нужно развивать.

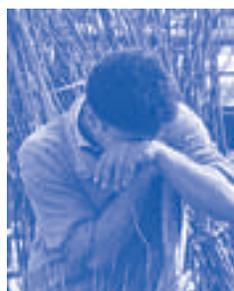
СМИ являются чрезвычайно важным инструментом выхода правозащитной информации в массы. Только через СМИ возможно информирование населения и его мобилизация.

СОВЕТЫ ПРАКТИКА

Марат Мамадшоев

В Таджикистане проблема соблюдения прав человека стоит очень остро. Особую опасность для общества, в том числе для СМИ и журналистов, создает то, что главным образом в роли нарушителей выступают государственные органы. Прежде всего, речь идет о правоохранительных органах, то есть тех, кто по закону должен защищать права людей.

При написании статей было бы желательно отталкиваться от человеческих историй, людей, которые столкнулись с той или иной проблемой.



Нам надо преодолевать стереотипы советских времен, когда журналистика первостепенное внимание уделяла проблемам государства, или точнее — государственной власти.

Особенно часты нарушения прав людей на имущество, жилье, здоровье, свободу слова и на доступ к информации, свободу совести, призывников в армию и военнослужащих, на доступ к правосудию. Систематически нарушаются права детей, как со стороны государственных органов, так и со стороны родственников. Также систематически нарушаются права женщин, инвалидов, беженцев, пенсионеров и других уязвимых слоев населения.

У общества также практически нет доступа к местам содержания осужденных. Часты нарушения прав потребителей, в сфере трудовых отношений, частной жизни, штрафах, экологии.

Все это проходит на фоне широко распространенной коррупции и некомпетентности, правового нигилизма общества и отсутствия в стране независимого судопроизводства.

Таким образом, тем, которые могли бы стать объектом изучения журналиста, очень много. При написании статей было бы желательно отталкиваться от человеческих историй, людей, которые столкнулись с той или иной проблемой.

Нам надо преодолевать стереотипы советских времен, когда журналистика первостепенное внимание уделяла проблемам государства, или точнее — государственной власти. Проблемы человека в такой концепции были вторичными.

Улугбек Бабакулов

Большинство правозащитных организаций по роду своей деятельности проводят мониторинг нарушений прав человека с целью выяснить, как часто происходят эти нарушения в той или иной сфере жизни. Порой такое наблюдение ведется в течение нескольких месяцев или даже лет. И лишь после выяснения закономерностей возможен анализ нарушений.

Проводя исследование, правозащитники стараются не разглашать полученную информацию. Порой к моменту завершения мониторинга ситуация в области соблюдения прав человека в исследуемой сфере кардинально меняется, и получается, что доклад правозащитников, мягко говоря, не вполне соответствует реалиям дня.

Роль прессы, в частности отдельных журналистов, в освещении вопроса о соблюдении прав человека несоизмеримо выше. Деятельность средств массовой информации регулируют законы «О средствах массовой информации», «О профессиональной деятельности журналиста», «О свободе доступа к информации» и др., которые помогают журналистам оперативно получать информацию и эффективно с ней работать.

Собирая данные о нарушениях прав человека и выдавая эту информацию в свет, журналисты непосредственно влияют на изменение ситуации в той или иной сфере. Работа журналистов охватывает практически все области, в которых так или иначе складываются взаимоотношения между человеком и государством.

Работа журналистов охватывает практически все области, в которых так или иначе складываются взаимоотношения между человеком и государством.

Что подлежит исследованию?

Итак, мы знаем, что такое права человека. Значит, следует выяснить, какие права как часто нарушаются в вашем регионе. Наиболее актуальными предметами исследования могут быть следующие вопросы: пытки и незаконные методы дознания, произвольные задержания и аресты правоохранительными органами, ситуация в местах принудительного содержания (СИЗО, ИВС, воспитательных колониях, психиатрических лечебницах и т.д.), мирные собрания, а также проблемы местного сообщества. Важными также являются следующие темы: пенсионное обеспечение и занятость населения, земельные вопросы, проблемы образования, похищение невест, домашнее насилие, трудовая миграция, вымогательство в ОВД, коррупция, этнические вопросы, права женщин, обязательная подписка на прессу и др.

Незнание действующего законодательства, разумеется, не позволит журналисту, пишущему на правозащитные темы, выдавать полноценную, качественную информацию. Качество материалов также подразумевает их подготовку на основе проверенных сведений. Только таким образом можно содействовать отстаиванию нарушенных прав. Кроме того, изложенные в статье факты обязательно должны иметь ссылку на источник информации.

Каждый журналист должен знать Конституцию и законы своей страны. В первую очередь, конечно, нормативные акты, регулирующие журналистскую деятельность. Но журналист, исследующий нарушения прав человека, а тем паче специализирующийся на проведении журналистских

Любой закон является основой для работы журналиста, освещающего нарушения прав человека.

Правозащитники имеют право высказывать свое мнение по поводу тех или иных событий. Журналисты – нет.



расследований, обязан иметь хотя бы базовые представления о правах и свободах человека, которые прописаны в международных документах.

Любой закон является основой для работы журналиста, освещающего нарушения прав человека. Именно знание закона позволяет журналисту уверенно определять, какие именно права нарушаются, и работать так, чтобы максимально предотвратить возможность судебного преследования.

Избавьтесь от пристрастий

Журналистский материал, который готовится для IWPR, должен быть беспристрастен. Если у журналиста имеется собственное мнение о происходящих событиях, оно не должно отражаться на публикуемом материале, так же как и на его качестве. Правозащитники имеют право высказывать свое мнение по поводу тех или иных событий. Журналисты – нет.

Почему-то принято считать, что сбор информации о нарушениях прав человека – прерогатива правозащитных организаций, а написание статей – работа журналиста. Но им присуще одно общее свойство: в представленной информации, прежде всего, должны быть выделены даты и имена действующих лиц (названия организаций), участвующих в конфликте. Самая распространенная форма представления информации – хронологическая. В данном случае сначала пишется дата, затем имя того, чье право было нарушено, и того, кто это право нарушил (название государственной организации). Далее излагается краткая фабула конфликта, а в заключение приводится список источников, из которых получена информация. В принципе, также выглядит развернутое сообщение новостного агентства. Только эта информация журналиста является проверенной и дополненной необходимыми сведениями об источнике.

Важно точно указывать место происшествия. Например, где находится конкретный город или учреждение. Информация не должна быть представлена в виде литературного произведения: это должно быть сухое изложение сути дела и перечисление фактов.

Пример: 15 августа, 2005
г. Каракол
Элла Матвеева
Александра Иванова

Правозащитники Каракола заявляют о случаях незаконных задержаний сотрудниками местной милиции

О практике незаконных задержаний и применении необоснованных мер физического воздействия сотрудниками милиции города Каракола рассказали юрист Александра Иванова и правозащитница Элла Матвеева.



К правозащитникам обратились трое местных жителей, один из которых является несовершеннолетним. Они заявили, что 12 июля на основании паспортного режима их забрали из дома сотрудники милиции. Уже находясь в кабинете одного из следователей, милиционеры требовали от задержанных добровольно признаться в якобы совершенном ими преступлении. Эти требования сопровождались угрозами и удушениями.

Один из задержанных рассказал: «Я не понимал, чего от нас хотят. Один из милиционеров по имени Улан вначале стал говорить мне, чтобы я признался в каком-то ограблении. Когда я ответил, что ничего не знаю, милиционер начал меня душить и угрожать, что скоро найдет предлог, чтобы посадить меня в тюрьму».

В общей сложности задержанных продержали в городском отделе милиции более шести часов. По мнению правозащитников, задержание проходило с нарушением многих процессуальных норм и законов.

«В частности, не был составлен протокол задержания, который составляется в срок не позднее трех часов с момента фактического доставления задержанных», – считает Александра Иванова. Несовершеннолетний был задержан и допрошен в отсутствие родителей, что также является нарушением норм уголовно-процессуального законодательства. По рекомендации правозащитников пострадавшие подали письменное заявление относительно незаконных действий сотрудников милиции непосредственно их руководству.

Элла Матвеева 19 июля встретила с начальником городского отдела внутренних дел Бараковым. На вопросы правозащитницы милицейский начальник ответил, что не считает действия сотрудников милиции противоречащими законодательству. «Протокол задержания отсутствует, а раз его нет, соответственно, никакого задержания не было», – сказал Бараков. По мнению начальника милиции, «с молодыми людьми проводилась профилактическая работа».

Следующая встреча правозащитников с руководителями городской милиции состоялась 9 августа. Заместитель начальника Мендибаев сообщил, что с сотрудниками была проведена беседа «о тактичной работе с населением согласно приказу №189 Министерства внутренних дел». По поводу произошедшего инцидента Мендибаев сообщил, что заявителям был отправлен письменный ответ о принятых мерах, но на просьбу ознакомиться с копией ответа ответил отказом.

После встречи с милицейским начальством правозащитники связались с заявителями. Они сообщили, что никакого официального ответа из милиции не получали. Зато один из милиционеров, на действия которого жаловались заявители, при встрече с одним из пострадавших еще раз оскорбил его.

«Когда у нас имеют место факты нарушений прав человека и, тем более, безответственное отношение руководства милиции к действиям своих сотрудников, мы не можем утверждать, что государство уважает и соблюдает права человека, – заключила Элла Матвеева. – Кроме того, мы планируем выявлять все случаи незаконных задержаний».



Конфликты, связанные с нарушением прав человека, имеют продолжение – причем в течение длительного времени. Поэтому следующее сообщение о том, что изменилось в развитии конфликта, должно содержать краткое напоминание о предыдущей информации.

Роль оперативной информации в пресечении нарушений прав человека

После того как вы собрали, проверили, обработали и оформили информацию, необходимо определиться с ее правильной подачей. От этого зависит дальнейшая судьба жертвы нарушения. Оперативно распространенная информация порой действует на чиновников эффективнее, чем указание непосредственного начальника. Именно от чиновников зависит, будут ли нарушения продолжаться или прекратятся. Важно, чтобы нарушение прав героя публикации было прекращено по возможности быстрее, а виновные понесли заслуженное наказание. Зачастую для скорейшего пресечения нарушения вполне достаточно оперативного опубликования сути конфликта с изложением необходимых деталей, о которых говорилось выше.

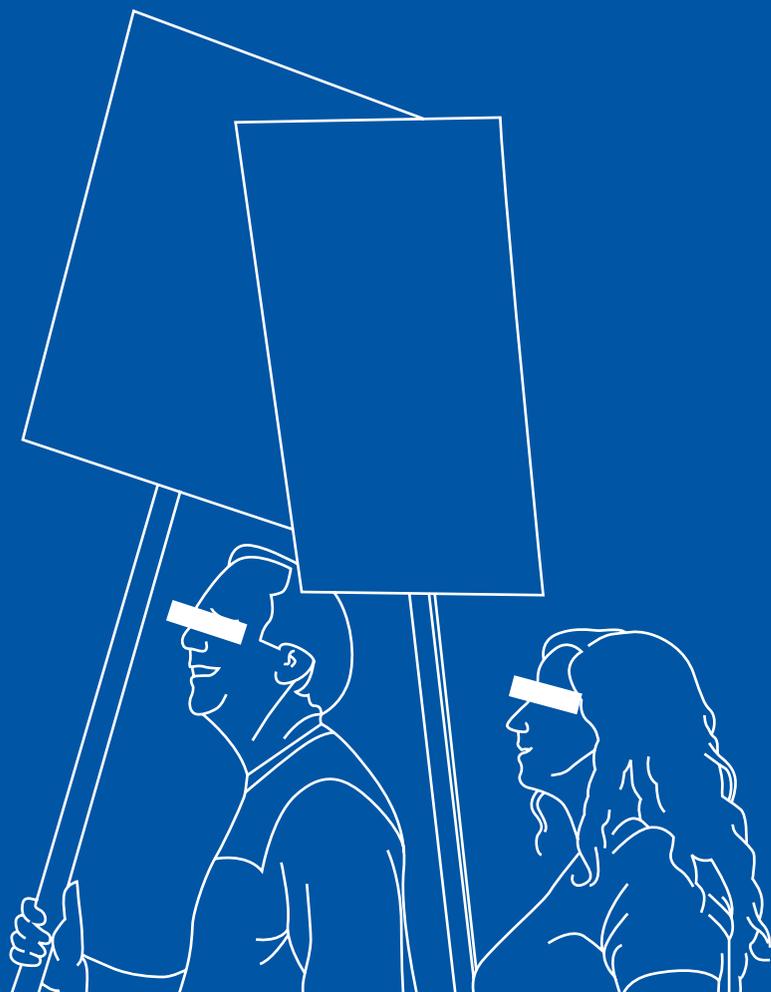
Определение сроков работы

Когда вы определили тему будущей статьи и ее цели, необходимо подготовить план предстоящей работы. Обязательно определите временные рамки, в которые вы будете готовить публикацию. Подготовка статьи по конкретному нарушению определенных прав требует быстрой работы, так как обстоятельства дела могут в любой момент кардинальным образом измениться в ту или иную сторону. А значит, ваша информация может оказаться устаревшей и необъективной. Поэтому одно из главных требований в работе над публикацией – оперативность.



Оперативно распространенная информация порой действует на чиновников эффективнее, чем указание непосредственного начальника.

Важно, чтобы нарушение прав героя публикации было прекращено по возможности быстрее, а виновные понесли заслуженное наказание.



Что такое права человека?

Права человека – это всеобщие правовые гарантии, защищающие людей и группы людей от нарушения их фундаментальных свобод и оскорблений человеческого достоинства. Права человека – это те права, которыми вы обладаете от рождения. Никто не может лишить вас этих прав и вы не можете от них отказаться. Каждый человек, живущий на земле, и каждый ребенок обладают одинаковыми правами, такими как право на гражданство, право на справедливое судебное разбирательство и право на жизнь.

Все права человека равны и взаимосвязаны. Ни одно право не является более важным, чем какое-либо другое право, и лишение одного права оказывает отрицательное воздействие на другие права. Например, если вам не предоставляют гражданство, то это негативно сказывается на вашем избирательном праве, праве на работу и праве на образование. Если вы не можете получить медицинское обслуживание, то это может затронуть ваше право на жизнь. Пребывание в тюрьме после несправедливого судебного разбирательства не позволяет вам воспользоваться такими вашими правами, как право на свободу передвижения и свободу собраний.

Права человека юридически охраняются в рамках международного права, согласно которому правительства обязаны соблюдать права человека и не нарушать их. Конституции разных государств и другие законы должны соответствовать международным стандартам прав человека. В некоторых странах национальные институты, такие как комиссии по правам человека и институты омбудсмена также создаются с целью защиты прав человека.

Нарушения прав человека могут происходить в тех случаях, когда власти принимают меры по нарушению прав отдельных граждан и целых групп или когда они не предпринимают никаких действий по защите отдельных людей и групп.

Властные структуры могут включать полицию, военные структуры, членов парламента, судей и других людей, наделенных властью от государства – учителей, врачей или социальных работников. Например, если преподаватель отказывается учить, то он нарушает право студента на образование. Если руководство школы не предпринимает никаких мер против ученика, избивающего своего одноклассника, то оно нарушает права избиваемого ученика.



Все права человека равны и взаимосвязаны. Ни одно право не является более важным, чем какое-либо другое право и лишение одного права оказывает отрицательное воздействие на другие права.

Фундаментальные права, гарантируемые всем людям, описаны во [Всеобщей декларации прав человека](#) (см. приложение 2), одобренной Организацией Объединенных Наций в 1948 году.

Более подробно история международного права в области прав человека и принципы работы международной системы права описаны в Главе 4. В Главе 5 обсуждается ситуация с соблюдением прав человека в странах Центральной Азии.

Права человека и культура

Иногда некоторые практики, рассматриваемые в качестве традиционного аспекта культуры, могут фактически являться нарушением прав человека. Данный вопрос может представлять особую трудность для разрешения, так как некоторые люди могут не желать рассматривать данное явление как что-то отрицательное и могут быть возмущены тем, что «чужаки» обращают на него внимание. Хотя у каждого человека есть право на определенную культурную принадлежность, это право не должно мешать реализации других всеобщих гарантируемых прав человека.

Кроме этого, уже были споры о том, что «азиатские ценности» не совместимы с концепцией прав человека, так как азиатские культуры ставят потребности семьи, группы или сообщества выше потребностей отдельного человека. Данная аргументация основана на широком обобщении понятия «азиатские ценности» и неверном представлении, что правозащитные принципы являются сугубо западной концепцией. В конечном итоге азиатские страны также имеют определенные обязательства в рамках международных соглашений в сфере прав человека, которые они подписали.

Нахождение правозащитного ракурса для статьи

Что представляет собой статья на правозащитную тематику? Некоторые темы, которые сразу же приходят на ум, могут включать в себя экстренную новость о политической демонстрации или аресте правозащитника, изменении в законодательстве о смертной казни, новую информацию по делу о применении пыток или же выход нового отчета о детском труде.

Но существует множество других историй, которые имеют правозащитный элемент, и их можно найти в любом сообществе: кандидат, несправедливо исключенный из предвыборной кампании; рабочий, которого насильно заставили войти в профсоюз; человек, у которого незаконно



Хотя у каждого человека есть право на определенную культурную принадлежность, это право не должно мешать реализации других всеобщих гарантируемых прав человека.

забрали паспорт; женщина, которую уволили по причине ее религиозных убеждений; преступление, не получившее соответствующего расследования; сообщество, члены которого пьют воду, загрязняемую местной фабрикой. Все эти случаи имеют правозащитный аспект, который может быть выявлен журналистом.

В категорию журналистов, чья рабочая тематика может затрагивать правозащитные вопросы, могут входить журналисты, пишущие на темы здравоохранения, социальные вопросы, вопросы политики, религии, судебной системы, образования, окружающей среды и внешней политики. Экономические и деловые вопросы также могут включать правозащитный аспект. Например, улучшает ли правительство трудовое законодательство, чтобы люди могли работать в достойных условиях? Обладают ли женщины равными правами на рабочем месте? Разрешена ли на рынке продажа просроченных или некачественных продуктов и товаров, которые могут представлять риск для потребителей?



Экономические и деловые вопросы также могут включать правозащитный аспект.

Так как каждый человек должен пользоваться равными правами человека, исследование социальных неравенств может стать способом для нахождения тем правозащитных статей. Вспомните некоторые традиции в обществе – получение аттестата/ диплома, женитьба, рождение детей, поиск работы, выход на пенсию. Все ли группы и отдельные люди в обществе имеют равные возможности, чтобы в их жизни произошли все упомянутые выше события? Как насчет людей с ограниченными возможностями, с нетрадиционной ориентацией, беспризорников, иммигрантов и членов этнических меньшинств в этой ситуации? Такой анализ может стать источником новых идей для статей.

В случае, если был принят новый закон или политический курс, проанализируйте, одинаково ли затронут этот закон или политический курс всех людей и группы в обществе или же этот закон или политический курс может оказать негативное воздействие только на определенных людей. В случае если произошло стихийное бедствие, такое как землетрясение или засуха, возможно, что некоторые группы пострадали больше, чем другие, или получили разный уровень помощи. Является ли это просто совпадением или это может быть поводом для дискриминации?

Если появляются новые статистические данные по экономической или социальной ситуации, проанализируйте их с точки зрения различных факторов – пол, возраст, этническая принадлежность и социально-экономический статус – для того, чтобы определить уязвимые группы и неравенство в обществе. Например, если показатели материнской смертности особенно высоки в определенной части страны, вы можете задаться вопросом, имеют ли женщины этого региона такой же доступ к медицинским услугам, как и в других частях страны, или же в этой ситуации есть другие факторы, которые вызывают такую разницу.

Другим способом нахождения правозащитных тем является анализ властных отношений в обществе. Какие проблемы существуют во взаимоотношениях между учителями и учащимися, врачами и пациентами, судьями и подсудимыми, полицией и подозреваемыми? Статьи о бедности, развитии, окружающей среде и коррупции часто имеют правозащитный ракурс, так как они описывают уязвимые группы в обществе и неравные властные отношения. Просмотрите, какие правозащитные вопросы поднимаются в международных новостях, и проанализируйте, относятся ли они к вашему сообществу.

Правозащитная статья может также рассказывать о каком-то специфическом событии. Вы можете поискать материал и найти, что это событие может являться частью более значительного нарушения против определенных людей или групп.

Вы можете использовать событие международного масштаба, например, Международный день прав человека, как прием для привлечения внимания к вашей статье. В приложении 1 дается календарь событий, связанных с правами человека.

Иногда правозащитные статьи появляются через много лет после произошедших событий по мере появления новой информации. Например, это произошло со статьей о «женщинах для утех» из Японии, Кореи и других стран, принужденных к сексуальному рабству для японских военных во времена Второй мировой войны. Данная тема мало обсуждалась в Японии до тех пор, пока не привлекла внимание национальных СМИ в начале 1990-х годов. В конечном итоге японское правительство принесло публичные извинения и разработало механизмы для компенсации жертвам.

ВЫБОР ФОРМАТА СТАТЬИ

Новостные репортажи. Экстренный новостной репортаж должен быть своевременным и должен рассказывать о чем-нибудь новом и важном. Например, принятие нового закона о бытовом насилии, арест правозащитника, массовый протест, подавленный полицией, объявление о выходе отчета о недавней миссии мониторинга, выпуск новой статистики о заболеваемости туберкулезом в тюрьмах и т.д.

Очерки. По сравнению с новостной статьей очерк обычно объемнее и не так сильно привязан ко времени. Так как очерк дает более глубокий анализ какого-либо вопроса, он может быть более подходящим форматом для анализа более масштабных тенденций, таких как ситуации с жертвами бытового насилия в стране или условия содержания заключенных в тюрьмах. В очерке также может быть дана биография известной личности или обычного человека, чья жизнь была затронута правозащитным вопросом. Например, человек, обратившийся за политическим убежищем, или директор детского приюта. Очерк должен давать достаточное количество базовой информации для того, чтобы читатели поняли важность вопроса. Например, биографический очерк об активисте, который пытается остановить торговлю женщинами, может включать в себя описание проблемы торговли людьми и статистику.

Аналитические статьи. Новостные аналитические статьи представляют собой анализ новостных событий или тенденций, учитывают различные точки зрения и часто предлагают определенный вывод, сделанный на основе такого анализа. Например, если ряд демонстраций НПО был разогнан полицией, аналитическая статья может представить мнения НПО, силовых структур, а также юридических экспертов о том, применяет ли правительство более жесткий подход к демонстрациям и почему.

Журналистские расследования. Правозащитные статьи могут стать журналистскими расследованиями, когда журналист должен получить информацию из нескольких источников. Например, вы узнали, что несколько директоров школ требуют взятки от родителей, чтобы их дети смогли ходить в эти школы. Вам потребуется определить, имеет ли в данном случае место коррупция, поговорив с различными участниками ситуации – родителями, учителями, руководством школ, представителями министерства образования и организаций по защите прав детей. Так как журналистские расследования могут затрагивать острые темы, очень важно перед началом работы над такой статьей заручиться поддержкой вашего редактора.

Комментарий/ статья-мнение. Комментарий обычно представляет собой мнение автора. Слово «комментарий» необходимо четко указать в названии статьи, чтобы читатели не спутали ее с новостной статьей. Комментарии могут быть написаны журналистами, редакторами, людьми, не являющимися сотрудниками СМИ, например, политиками, представителями НПО или академическими экспертами.

Более подробное описание типов статей и международных стандартов журналистики дается в книге IWPR «Репортажи во имя перемен: Руководство для местных журналистов в кризисных регионах», Институт по освещению войны и мира, 2007.

ПОДГОТОВКА ВАШЕЙ СТАТЬИ

Ниже даны некоторые общие рекомендации по подготовке правозащитной статьи.

- Придайте вашей статье «человеческое лицо» при помощи примеров людей, жизни которых были затронуты данным вопросом (например, жертва домашнего насилия или семья беженцев);
- Не забывайте предоставлять базовую информацию, чтобы аудитория могла понять ваш контекст. Если суд вынес решение по судебному иску, то вам необходимо предоставить достаточную информацию о самом деле, чтобы аудитории было понятно решение суда;
- Включите статистику для того, чтобы проиллюстрировать вопрос, но используйте ее осторожно. Без контекста статистика может быть непонятной или даже может ввести читателей в заблуждение. Также обратите внимание на то, что сам источник может быть необъективен;
- Подумайте о том, какими наглядными материалами можно дополнить вашу статью. Это важно, так как это может быть та вещь, которую аудитория запомнит лучше всего. В понятие «наглядные материалы» входят фотографии, видео, диаграммы, таблицы или карты;
- При использовании фотографий соблюдайте правила этики. Образы могут навсегда запечатлеть стереотипы и заблуждения. Многочисленные фотографии пьяных людей на демонстрации, например, могут натолкнуть людей на мысль, что все участники демонстрации были пьяны. Учитывайте все деликатные вопросы, связанные с изображением жертв, возможных виновников нарушений прав человека и детей. Осторожно подходите к написанию подписей к фотографиям. Фотография с подписью о ВИЧ-инфицированных может означать, что все люди, изображенные на фотографии, являются ВИЧ-инфицированными;
- Не бойтесь писать положительные статьи. Статья о людях, отстаивающих свои права, или об успешно решенной проблеме может помочь информировать общественность и даже вдохновить людей на



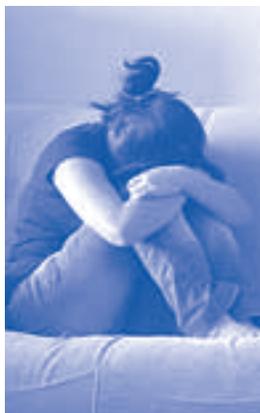
изменение их собственной ситуации. Постоянные негативные статьи могут привести к тому, что со временем люди могут стать разочарованными и более циничными;

- Покажите четкую связь вашей статьи с правами человека. Ссылайтесь на национальное законодательство, а также международные конвенции, подписанные правительством страны. Ваша аудитория может и не знать, соблюдение каких прав находится под угрозой. Отметив связь с правами человека, вы можете помочь лучше узнать о своих собственных правах и правах других людей;
- Если это возможно, попытайтесь стать непосредственным свидетелем ситуации, нежели получателем информации из вторых рук. Это сделает вашу статью более интересной. Попытайтесь побеседовать с людьми, жизнь которых оказалась затронутой данным вопросом, и побывать на месте их работы и проживания. Посетите место, где произошло нарушение прав человека. Если же где-то идет заседание суда, то также присутствуйте на нем.

ЧЕГО СТОИТ ИЗБЕГАТЬ

- **Пристрастное освещение.** Постарайтесь получить информацию из нескольких источников и собрать несколько точек зрения на событие, в противном случае ваша статья может поддерживать только одну сторону в споре или конфликте;
- **Отсутствие двойной проверки фактов.** Принятие голословных утверждений за чистую монету или цитирование статей другого новостного источника без попытки проверки этой информации влечет за собой потенциальную опасность. Прежде чем утверждать, что что-либо является фактом, всегда старайтесь получить подтверждение, по меньшей мере, из двух независимых источников;

- **Небрежное использование «многозначных» терминов, которые могут закрепить негативные стереотипы и предвзятость.** Являясь представителем СМИ, вы находитесь в том положении, когда можете влиять на людей. Вы даже можете не осознавать свою предвзятость, которая может проявляться совсем незаметно для вас. Например, указали ли вы этническую принадлежность виновника преступления, сделали ли вы то же самое для жертвы преступления? Относится ли данная информация к теме статьи? Можете ли вы объяснить, почему вы назвали отдельную группу «радикальной» или «террористической»? Иногда такие термины являются больше политическими, нежели основанными на фактах;
- **Изображение беспомощности жертв нарушений прав человека и лишение их возможности говорить за себя.** Попробуйте провести некоторое время с людьми, о которых вы пишете, чтобы лучше понять их ситуацию. Если жертва не хочет общаться со СМИ, то постарайтесь побеседовать с другими людьми в сообществе о том, какого мнения они придерживаются о данной ситуации;
- **Предоставление имен лиц, которые по юридическим или этическим причинам должны оставаться анонимными.** Сюда могут входить жертвы преступлений на сексуальной почве или дети, обвиняемые в преступлениях. Если же закон разрешает использовать имя человека, то используйте свои собственные суждения для того, чтобы определить, насколько разумно это делать;
- **Избегайте давать ложные надежды, намекая жертвам нарушения прав человека, что для разрешения их ситуации будут предприняты какие-либо меры.** Вы можете предложить передать информацию соответствующим организациям или людям, которые могут помочь, однако четко скажите, что вы не можете давать какие-либо обещания относительно результата;
- **Отсутствие разъяснения специальной терминологии.** Иногда у журналистов появляется привычка использовать терминологию, применяемую экспертами, однако ваши статьи должны быть написаны языком, доступным для понимания обычным людям;



- **Придание излишней сенсационности или упрощение статьи.** Слова могут оказывать большое воздействие на людей. Описание инцидента в качестве этнического или религиозного конфликта при существовании более сложной ситуации может быть весьма опасно. У СМИ есть обязательство учитывать интересы общественности и освещать события с учетом мнения всех участников ситуации. Например, прошли годы, прежде чем удалось развеять заблуждение, возникшее в результате появления в начале 80-х годов в международной прессе материалов о том, что СПИД является заболеванием геев, инъекционных наркоманов и иммигрантов с острова Гаити;
- **Соккрытие факта, что вы являетесь журналистом.** У журналиста может возникнуть соблазн скрыть тот факт, что он является журналистом, в тех ситуациях, когда люди отказываются разговаривать с прессой или же когда прессе запрещен доступ в некоторые места. Но это может быть опасно. Это также может создать негативные стереотипы о журналистах, что они игнорируют этические нормы ради того, чтобы добыть информацию. Такие приемы должны применяться только в очень редких ситуациях и только после подробной консультации с вашими редакторами.

ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

В зависимости от темы источниками информации для написания правозащитной статьи могут быть:

- Свидетели нарушения прав человека;
- Жертвы/ пострадавшие люди и их семьи, друзья, коллеги и соседи;
- Предполагаемые нарушители прав человека;
- Представители местной администрации и правительства;
- Местные правозащитные организации;
- Независимые эксперты (однако помните, что любой человек может назваться «независимым экспертом». Удостоверьтесь, что у человека, который собирается дать вам комментарий, есть соответствующая квалификация);
- Академические эксперты;
- Международные организации;
- Деловые организации, интересующиеся данным вопросом;
- Политические оппозиционные группы;
- Жители сообщества, где произошел инцидент.

БАЗОВАЯ ИНФОРМАЦИЯ

Источники базовой информации могут быть следующими:

- Правительственные отчеты, статистика или другие правительственные документы (получите консультацию юриста, если вы сомневаетесь в том, к каким документам вы имеете право легального доступа и можете ли вы обнародовать эту информацию);
- Национальное законодательство и постановления;
- Международные соглашения в сфере прав человека;
- Отчеты местных правозащитных организаций;
- Отчеты международных правозащитных организаций (Human Rights Watch, Amnesty International, Freedom House);
- Страновые отчеты для Комитета ООН по правам человека и других органов ООН по правам человека;
- Альтернативные (“теневые”) отчеты для органов ООН по правам человека;
- Отчеты Госдепартамента США по правам человека;
- Личные документы, такие как медицинские карты или протоколы судебных заседаний, в зависимости от темы;
- Поиск материалов по теме в Интернете;
- Международные организации, такие как Всемирный Банк и ООН (на их веб-сайтах можно найти полезную информацию по таким вопросам, как бедность, здравоохранение, образование и доступ к питьевой воде и т.д.).

Ниже приведены классические примеры источников полезной информации о фактах нарушений прав человека. Знакомство с ними поможет сэкономить силы и средства при подготовке публикации.

Заявления, письма, обращения

Нередко участники конфликта обращаются в СМИ с заявлениями и письмами о нарушении своих прав. Однако, стремясь заинтриговать журналистов, чтобы вызвать наибольший интерес к своей проблеме, заявители часто искажают информацию, преподносят ее в более выгодном для себя свете. Поэтому данную информацию необходимо тщательно проверять.

Интервью с участниками конфликта

Одно из главных условий успешной работы – интервью непосредственно с участниками конфликта. Важность этой информации заключается, прежде всего, в том, что она исходит от самого участника или свидетеля конфликта. Во избежание различного рода неприятностей на видеокассету (или диктофон), на которую записывается интервью, следует нанести его дату и время, а также данные интервьюируемого. Текст интервью необходимо расшифровать и сохранить на компьютере.

Доклады правозащитных организаций

По итогам проводимых исследований (например, после мониторинга изоляторов временного содержания, тюрем, психиатрических больниц). Правозащитные организации публикуют доклады и отчеты о состоянии прав человека в той или иной сфере. Для ознакомления общественности с результатами мониторинга проводятся пресс-конференции. Однако такого рода исследования охватывают столь длительный период времени, что не годятся для оперативного распространения информации. Зато годятся для перепроверки и дополнения уже имеющихся у вас сведений.

Государственные служащие

Не секрет, что у каждого журналиста есть друзья либо просто знакомые в той или иной структуре государственного аппарата. Хотя чиновники в большинстве своем довольно замкнуты и не любят общаться с прессой, при правильном подходе они могут дать нужную информацию. Многие полученные таким образом данные невозможно использовать, так как их источник вряд ли согласится, чтобы на него ссылались. Но эта информация может оказаться наиболее точной и ее можно будет перепроверить, например, при помощи правозащитников.

Газеты

Периодические печатные издания являются постоянным источником информации. Картина нарушений прав человека представителями различных сфер государственного управления может отражаться в социальных рубриках газет. Кроме того, здесь часто публикуются материалы (от коротких сообщений до аналитических обзоров), освещающие соблюдение/нарушение прав человека как в отдельных случаях, так и по ситуации в целом. А личное знакомство с автором той или иной публикации позволит вам уточнить недостающие детали.

Информационные агентства

Сообщения информационных агентств не годятся в качестве эксклюзивного материала для мониторинга. Но эти сообщения могут послужить основой для более детального, аналитического исследования и, возможно, даже для проведения специального журналистского расследования. Однако следует помнить, что новостные агентства не всегда могут похвастаться точностью, а, бывает, и вовсе искажают данные. Подобное происходит в силу того, что корреспонденты стараются передать информацию как можно скорее, не удосужившись перепроверить ее. Однако это вовсе не означает, что такие сообщения следует сбрасывать со счетов.

Правозащитные организации в качестве источников

Кроме того, что они могут предоставлять цитаты, правозащитники также могут выступать в роли важных источников базовой информации, так как они часто на протяжении долгого времени следят за развитием правозащитного вопроса. Они также могут помочь вам получить контакты тех людей, у которых вы хотите взять интервью, например, жертвы или свидетелей нарушений прав человека.

Учтите, правозащитники склонны считать, что журналистов «очень сложно заинтересовать проблемами, которыми занимается организация», и отмечать «отсутствие у журналистов четко выраженной гражданской позиции при наличии страха перед властями».

В свою очередь, журналисты считают, что сотрудничество с правозащитниками невозможно в силу ряда причин, среди которых называются следующие: «ориентированность правозащитных организаций на отдельные движения и партии», «лидеры правозащитных организаций всего лишь обиженные, амбициозные люди», «правозащитники чересчур назойливо

пытаются навязать неинтересную информацию», «они не понимают задач прессы» и др. Это лишь малая часть обвинений, которые не делают чести ни работникам СМИ, ни правозащитникам. Но журналистам следует понимать, что главными источниками достоверной информации являются, прежде всего, правозащитные организации.

Освещение выхода отчетов по правам человека

Правозащитные группы, как местные, так и международные, выпускают различные отчеты и сообщения. К ним можно отнести публикации результатов их мониторинга отдельной ситуации (например, состояние колоний для несовершеннолетних) или выпуск экстренного сообщения об аресте правозащитника.

Что делать, если с вами связываются по поводу нарушений прав человека?

Когда кто-то связывается с вами с просьбой осветить нарушение прав человека, помните, что этот человек может быть заинтересован в том, чтобы дать неверную информацию о ситуации. Однако не стоит сразу отметить это заявление о нарушении. Правозащитные организации часто проводят интервью с десятками людей, когда пишут отчет о правозащитном вопросе.

Если заявление о нарушении кажется достоверным, но вы не можете подтвердить это по другим источникам, вы можете отметить этот факт в своем отчете, но это уже будет крайней мерой.

Ниже даны рекомендации о том, как работать с информацией, предоставленной правозащитной организацией.

- Попытайтесь получить официальный комментарий от соответствующего правительственного чиновника касательно утверждений НПО, чтобы сделать ваш отчет более объективным;
- Постарайтесь получить независимое подтверждение фактов, представленных правозащитной группой как от правительственных, так и неправительственных источников. Во время проверки фактов вы можете обнаружить другую важную информацию или новые сведения;

- Если отчет содержит сложные специальные или юридические термины, которые вы не понимаете, не думайте, что ваши читатели поймут их. Перефразируйте данную информацию языком, который будет понятен широкой аудитории. Если вы не уверены в том, как это сделать, постарайтесь встретиться с представителем НПО, выпустившим отчет, или с человеком, имеющим соответствующие юридические или другие специальные знания;
- Если у вас есть время, то постарайтесь придать вашей статье «человеческое лицо». История десятилетнего мальчика, которому пришлось бросить школу, чтобы работать ради своей семьи, продавая газеты на улице, может произвести большее впечатление на читателей, чем статистика о количестве работающих детей. Поищите цитаты людей, жизнь которых была затронута данным вопросом, и найдите их личные истории. Часто правозащитная группа, выпустившая отчет, может помочь связаться с потенциальными участниками интервью.

Освещение судебных разбирательств

Право на справедливое судебное разбирательство является одним из основных прав человека. Освещение судебных исков может быть важным элементом статей на правозащитные темы, если у журналистов есть доступ в залы суда. Вашей целью должно стать объективное освещение событий, а не просто представление позиции только одной стороны – только обвинения или только защиты.

Трудность в освещении судебных разбирательств заключается в том, что они могут быть долгими и скучными, поэтому журналистам может быть сложно определить, насколько интересной для читателя будет та или иная статья.

Ниже приведены некоторые рекомендации, которые помогут вам максимально эффективно провести время в суде.

- Заранее подготовьтесь к слушанию при помощи просмотра документов по иску. Возможно, что еще до появления в суде вам придется написать часть статьи, где вы должны указать основные стороны иска, предъявляемые обвинения, этап судебного разбирательства;

- Если это возможно, до слушания проведите интервью с несколькими источниками, чтобы получить представление о деле и контексте разбирательства. Предупредите источники, что вам может понадобиться встреча с ними еще раз после разбирательства, чтобы получить цитаты по исходу дела;
- Если у вас жесткие сроки, и вам нужно представить вашу историю до того, как вы услышали мнения обеих сторон, по крайней мере, укажите в своей статье, что второй стороне еще только предстоит изложить свою позицию, а также когда это произойдет. Не забудьте включить эту информацию в свою статью;
- Также читателей может заинтересовать описание атмосферы в зале суда, но при этом избегайте давать свое мнение или ненужные подробности.

Источник:
IWPR, Reporting Justice:
A Handbook on Covering
War Crimes Courts,
London, 2006.

Интервью

Интервью по правозащитным вопросам могут представлять определенные трудности. Люди, чьи права были нарушены, могут хотеть рассказать об этом, или же наоборот, не желать делать этого из-за страха мести или стыда того, что произошло с ними. Кроме этого, они могут стесняться бесед с журналистами.

В то же время очень важно предоставить людям, чьи жизни были затронуты правозащитным вопросом, возможность говорить самим за себя. Например, статья о женщинах, которых насильно рано выдали замуж, может стать гораздо интереснее, если в ней будет присутствовать цитата женщины, рано выданной замуж, которая сама рассказывает о том, что с ней произошло. В статью о дискриминации по отношению к людям с ВИЧ включите рассказ человека, зараженного ВИЧ.

ОСНОВЫ ИНТЕРВЬЮ

Во время проведения интервью старайтесь получить следующую информацию:

Имя и возраст лица, дающего интервью, его/ ее место жительства, профессию и контактные данные • Четкую последовательность и время событий (как их помнит человек, дающий интервью) • Четкое описание мест • Имена всех присутствующих на мероприятии и их должности, если таковые имеются • Описание участников событий, включая описание их одежды и другие отличительные черты • Описание применяемого оружия • Описание того, что было сказано и когда.

Основные вопросы при подготовке материала

Собирая предварительную информацию для первичного материала, нужно помнить, что это фундамент для последующей юридической квалификации конфликта и создания базы журналистского расследования. Для наиболее полного сбора материала рекомендуется пользоваться формулой, которую практически все журналисты считают основной: ответить на 5 вопросов: «Кто? Что? Когда? Где? Как?»

Ответы на эти вопросы дают возможность выстроить план полноценного и всестороннего исследования глубинных причин нарушения, по которому ведется журналистское расследование.

- **Кто?** – определение сторон конфликта (кто является потерпевшим, а кто нарушителем);
- **Что?** – каким образом был нарушен закон (что именно было сделано, конкретные действия);
- **Когда? Где?** – место и время события (эти сведения помогают определить орган, в юрисдикцию которого входит расследование, рассмотрение, устранение нарушения);
- **Как?** – как было совершено правонарушение (обстоятельства, уточняющие характер действий, их последовательность и т.д.); с какой целью были совершены указанные выше действия, мотивы действий, умысел.

Неполная информация может ввести в заблуждение, что чревато распространением недостоверной информации, последствия чего будут неприятными как для журналиста, проводившего расследование, так и для жертвы конфликта.

Интервью с правозащитниками

Вам нужно получить комментарий правозащитников по тому или иному событию. К тому же правозащитники сами могут оказать неоценимую помощь в подготовке статьи, подсказав новый ракурс статьи, новые источники. В общении с правозащитниками следует придерживаться медицинского постулата «не навреди». В данном случае «не навредить» стараются заявителю. Порой «забота» правозащитников о жертве бывает чересчур навязчивой – заявителя могут для лечения направить в какой-нибудь «кризисный центр», мотивируя это тем, что жертве требуется покой, по-сему не стоит с ней встречаться, расспрашивать, ибо это может негативно сказаться на психическом состоянии того, кто является для вас источником информации.

Правозащитники сами могут оказать неоценимую помощь в подготовке статьи, подсказав новый ракурс статьи, новые источники.

Поэтому важно убедить правозащитников, что готовящаяся вами статья наоборот поможет ускорить решение дела, наказать виновных и, само собой, показать активную работу данной правозащитной организации.

Интервью с жертвами нарушений прав человека

- Как и при проведении любого интервью, представьтесь в качестве представителя прессы, когда вы встречаетесь с человеком, у которого хотите взять интервью. Скажите, на какую организацию вы работаете и почему вы хотите поговорить с участниками интервью. **Будьте вежливы**, так как этот человек не обязан говорить с вами;
- **Уважайте выбор человека**, если он не хочет рассказывать о своей истории. Вы можете предоставить им возможность высказаться, но они могут и не захотеть делать этого;
- Если человек, у которого вы берете интервью, является членом этнического или религиозного меньшинства или другой социально уязвимой группы, до начала интервью **проверьте, имеются ли у вас какие-либо предубеждения против этой группы, и постарайтесь избавиться от них**;
- **Учитывайте деликатность вопроса**, который вы будете обсуждать, а так-



Ваша цель должна заключаться в том, чтобы сделать все так, чтобы человек, дающий интервью, чувствовал себя как можно комфортнее и мог свободно рассказать вам свою историю.

же лингвистические и культурные барьеры. Например, предпочтительнее было бы, если бы интервью проводил человек того же пола или из той же самой этнической группы, что и человек, дающий интервью. Например, женщине может быть трудно рассказывать журналисту-мужчине о том, как ее изнасиловали. Ваша цель должна заключаться в том, чтобы сделать все так, чтобы человек, дающий интервью, чувствовал себя как можно комфортнее и мог свободно рассказать вам свою историю;

- Проводите интервью в том месте, где человек, дающий интервью, будет чувствовать себя комфортно. Часто лучшим вариантом является проведение интервью у кого-либо дома. Начните интервью с небольшой беседы, чтобы успокоить человека, который будет давать интервью. Начните с легких вопросов, а затем переходите к более сложным;
- Задавайте открытые, а не навоящие вопросы. Например, вместо вопроса: «Думаете ли вы, что полицейский толкнул вас из-за того знака, который был у вас в руках?» – вы можете спросить: «Сказал ли что-нибудь полицейский, когда он подходил к вам?»;
- Следите за тем, чтобы вопросы были простыми. Чем короче вопрос, тем лучше. Делайте небольшие паузы на несколько секунд между вопросами, чтобы человек, дающий интервью, не чувствовал спешки;
- Проводите интервью с каждым участником отдельно, так как интервью в группе может привести к преувеличениям в истории или путанице в деталях. Если вы проводите интервью с несколькими жертвами, тщательно сравнивайте их истории;
- Возможно, вам придется попросить участника интервью повторить свою историю несколько раз. Если это так, то помните, что это может быть эмоционально сложно для человека, дающего интервью. Вы можете использовать такие фразы, как «я понимаю, для вас это нелегко, но не могли бы еще раз описать, что произошло?». По мере необходимости делайте перерывы и предложите человеку, дающему интервью, чашку чая или кофе. Иногда участник интервью может рассказать больше по завершению интервью. Поэтому продолжайте вести записи;

- По окончании интервью попросите человека, давшего вам интервью, порекомендовать вам кого-либо еще для дополнительного интервью – друзей, членов семьи или коллег;
- Помните, что интервью на острые темы или о трагичном событии может оказаться травматичным и для вас. Поэтому если вам надо, также делайте перерывы.
- Не позволяйте вашим личным чувствам присутствовать в интервью или статье. Вы можете сочувствовать человеку, дающему интервью, но все же сохраняйте профессиональную дистанцию

Интервью с детьми

В ситуации проведения интервью с детьми журналист должен соблюдать специальные меры предосторожности. Вы должны получить согласие родителей на проведение интервью с их детьми. Поставьте родителей в известность о том, где и как будет использован этот материал. Благополучие ребенка должно быть главным приоритетом. Даже если родители дают вам свое согласие, используйте свое собственное суждение о том, насколько важно и необходимо проводить интервью с ребенком.



Благополучие ребенка должно быть главным приоритетом.

Интервью с человеком, обвиняемым в нарушении прав человека

В случае отсутствия большого риска очень важно получить интервью с человеком, обвиняемым в нарушении прав человека. Также как и в случае со всеми интервью, открыто и честно объясните свои намерения. Попытки притвориться тем, кем вы не являетесь, неэтичны и могут быть опасны. Предложите человеку возможность рассказать свою часть истории. Прямо скажите человеку, в чем его обвиняют, но помните основной принцип, что человек является невиновным, пока суд не признал обратное. До интервью просмотрите свои документы, чтобы вы могли подтвердить все свои заявления.

Попытки притвориться тем, кем вы не являетесь, неэтичны и могут быть опасны.

Анонимные источники

Так как правозащитные вопросы могут быть очень острыми, ваш источник может попросить не указывать его имя. Например, жертвы нераскрытых преступлений или нелегальные иммигранты могут обоснованно бояться раскрывать свои личности. Ваша статья будет выглядеть более достоверной, если вы можете назвать ваши источники по именам, но вы можете решить, что анонимный источник достаточно важен сам по себе

и должен быть упомянут в отчете. В этом случае вы должны с самого начала интервью согласовать с источником, как вы будете цитировать этого человека. Старайтесь быть максимально точным без указания имени источника: «чиновник из министерства образования» лучше, чем просто «чиновник», или «двадцатилетний торговец овощами на Центральном базаре» лучше, чем просто «молодой человек».

Защита ваших источников

Иногда может возникнуть такая ситуация, когда кое-кто может оказывать на вас давление, чтобы вы раскрыли ваш анонимный источник.

Представители международной организации, борющейся за права СМИ «Article 19» (Статья 19) заявляют, что принцип права журналистов на защиту своих источников закреплен в международном праве, а также признан международными организациями в Европе, Латинской Америке и Африке. Согласно международным стандартам, у данного права должно быть очень мало исключений. Например, когда раскрытие личности источника лежит в сфере общественных интересов.

Однако право на защиту источников признается не всегда и не везде, а законы о СМИ в Центральной Азии не предоставляют надежных гарантий для соблюдения этого права. Если вы попали в ситуацию, когда от вас требуют открыть ваши источники, постарайтесь получить консультацию от организации, поддерживающей СМИ, или юриста, разбирающегося в вопросах, связанных с деятельностью СМИ.

Улугбек Бабакулов

Опыт работы с чиновниками

В процессе сбора информации журналисту приходится общаться с различными людьми и, поверьте моему опыту, «тяжелее» всех в общении чиновники и люди в погонах. Первые – в силу того, что элементарно боятся получить от вышестоящего руководства «по шапке» за факты и цифры, которые следует всячески скрывать от общественности. Вторые – в силу своих служебных обязанностей и командного подчинения. Более-менее охотно чиновники идут на контакт с представителями официальных СМИ, которые сами «фильтруют» свои материалы, прежде чем выпустить их в эфир или отдать в печать. А прочим журнали-

стам приходится использовать всю силу своего ума, чтобы, если уж и не заручиться поддержкой госмузей, то хотя бы не дать им помешать себе.

Чтобы научиться успешно собирать нужную информацию, нужно изучить психологию наших чиновников. Государственный служащий начисто лишен всякой инициативы. Он никогда не встанет со своего кресла, чтобы сделать нечто не предписанное должностными инструкциями (за исключением случаев, когда это «нечто» может принести ему личную выгоду). Ни один чиновник не станет вам помогать, если только вы не сунете ему под нос бумажку (я называю их «охранными грамотами») от бюрократа рангом повыше примерно такого содержания: «предъявителю сего можно все».

Чтобы научиться успешно собирать нужную информацию, нужно изучить психологию наших чиновников.

Следует отметить еще одну особенность всех чиновников: чем ниже они по рангу, тем трепетнее относятся к своему креслу и тем послушнее выполняют указания «сверху». А вот вышестоящие чиновники требуют более уважительного отношения к своей персоне, и потому, обращаясь к ним письменно, называйте их лучше господами. В общем, чем больше пафоса, тем эффективнее. Когда такое письмо подписано представителями какой-нибудь международной организации, можно смело утверждать, что самолюбие чиновника будет польщено и он обязательно выдаст вам нужную информацию.

Следует отметить еще одну особенность всех чиновников: чем ниже они по рангу, тем трепетнее относятся к своему креслу и тем послушнее выполняют указания «сверху».

Немаловажную роль играет, конечно, помощь сотрудников пресс-служб различных государственных структур, поэтому желательно быть с ними на «короткой ноге». Особенно с представителями тех ведомств, в которых наиболее часто происходят какие-либо события – МВД, Генпрокуратура, ГКНБ, Финансовая полиция, парламент. «Сдружиться» с пресс-службой не сложно – в паре-другой каких-нибудь публикаций упомяните ведомство в положительном свете, перешлите эти статьи сотрудникам, отвечающим за работу со СМИ, и можете быть уверены, что пресс-секретари будут лояльно относиться к вашей персоне и регулярно помогать вам в сборе информации и установлении контактов с чиновниками своего ведомства.

Готовя материал, журналисту необходимо составить примерный список чиновников, с которыми ему предстоит встретиться, после чего надо собрать как можно больше информации о каждом из них: где и когда учился, служил или нет, в каком году начал трудовой путь, какими наградами и похвальными грамотами был отмечен. Часть информации можно

«нарыть» в «вездесущем» Интернете, а разную «мелочевку» – через друзей на местах. Эта информация пригодится вам при личной встрече с чиновником. Продемонстрировав свою осведомленность о его трудовом пути, достижениях, успехах, вы расположите его к спокойной, открытой и дружелюбной беседе.

СОВЕТЫ ПРАКТИКА

Улугбек Бабакулов

Какое событие может стать предметом журналистского расследования? Скажем, убийство высокопоставленного чиновника или криминального авторитета. Убийство само по себе событие новостное. Журналист может назвать имя предполагаемого убийцы и заказчика, выдвинуть версии причин конкретного убийства, предположить, что может последовать дальше. Но на повод для журналистского расследования это событие не тянет.

Впрочем, если происходит череда «громких» убийств, можно, конечно, попробовать поискать концы. Но даю гарантию, что через некоторое время вы сами пропадете «с концами». А потому дела, в которых замешаны члены ОПГ, лучше оставить компетентным органам. Они получают за это зарплату.

Для проведения журналистского расследования найдется немало других, более безопасных и не менее интересных тем. Одно можно сказать точно – событийный повод для журналистского расследования не требуется. Тема может появиться в результате скрупулезного изучения череды каких-либо взаимосвязанных событий. В моей практике есть немало расследований, которые объединяет длительная (порой даже в течение нескольких лет) событийность: ситуация с детской проституцией на юге республики, положение пациентов крупных психиатрических учреждений и многие другие. Ни одно из этих расследований не было связано своим «появлением» какому-то новостному поводу.

Откуда берется информация?

Эта глава будет интересна не только журналистам «широкого профиля», но и тем, кто занимается сбором информации именно в области нарушений прав человека. Допустим, одного знания того, что в милиции применяют запрещенные методы дознания, еще не достаточно для того, чтобы можно было заняться конкретным расследованием по проблеме пыток. Чтобы тема обрела реальные формы, нужен некий конкретный толчок, сигнал, который станет отправной точкой расследования. Этот сигнал может оказаться дезинформацией или правдой. Но пока его нет, нечего и расследовать. Такие сигналы редко появляются спонтанно, например, в связи с чтением какой-либо книги, статьи, просмотра фильма. Зачастую «рождение» журналистского расследования связано с обращениями заявителей в редакцию, заявлениями правозащитников, каким-нибудь сообщением на сайте информационного агентства.

Чтобы тема обрела реальные формы, нужен некий конкретный толчок, сигнал, который станет отправной точкой расследования. Этот сигнал может оказаться дезинформацией или правдой.

Критерии отбора информации для журналистского расследования.

Формирование гипотезы расследования.

Если вы решили практиковаться в области расследования случаев нарушений прав, то выбранная вами тема должна подразумевать под собой и нарушение закона. Это позволит при подготовке, а затем и в ходе проведения журналистского расследования конкретизировать, какую информацию вам следует искать. Например, во время подготовки расследования по фактам нарушений прав пациентов психиатрических лечебниц группа журналистов (в которую входил и я) решила расследовать факты сексуальной эксплуатации пациенток больниц. Данную идею подкинули молодые правозащитники, которые занимались защитой прав молодежи. Мы ухватились за эту тему, но приступить к ней не спешили, так как это была всего лишь гипотеза, нуждающаяся в проверке и подтверждении. Мы не были стопроцентно уверены в том, что данные факты имеют место и мы сможем их доказать. Следует учитывать, что даже если тема является очень интересной, это всего лишь предположение.



В данном случае самое правильное – обратиться к специалистам той области, в которой вы собираетесь проводить исследование. Так и поступила наша группа. Мы обратились к правозащитникам, специализирующимся на защите прав пациентов психиатрических лечебниц, которые подсказали нам нужное направление. В результате тема сексуальной эксплуатации была заменена темой трудовой эксплуатации.

Можно сказать, что это и есть основной метод формирования гипотезы планируемого расследования – эмпирический, когда скептически относишься к предполагаемой теме, всячески изучаешь ее на предмет «жизнеспособности».

На основании изучения предполагаемой темы, чтобы считать гипотезу сформированной, нужно ответить себе на три вопроса:

- 1 Вы убедились, что у вас есть реальная возможность наблюдать за причиной явления?
- 2 Ваше предположение, вытекающее из гипотезы, можно доказать экспериментально?
- 3 Вашу гипотезу можно доказать умозаключениями, сделанными на основе информации, полученной от достоверных источников?

Если вы положительно ответили хотя бы на один из поставленных вопросов, можете смело приступать к проведению журналистского расследования.

Тема утверждена

После того, как ваша гипотеза получила подтверждение, приступайте непосредственно к сбору информации, фактов и доказательств. Основными методами поиска нужной информации являются **наблюдение** и **внедрение**. Все зависит от степени скрытости информации и сложности ее получения.

Приведу два примера, когда оба метода были использованы мной для сбора необходимой информации.

Метод наблюдения

В отличие от праздного наблюдения журналистское наблюдение носит преднамеренный характер и ведется целенаправленно. Именно наблюдение применялось при расследовании случаев трудовой эксплуатации пациентов психбольниц. Казалось бы, ничего сложного – смотри на происходящее и фиксируй. Но и наблюдение является сложным методом, поскольку определяется как особенностями объекта наблюдения, так и личностными качествами, опытом самого журналиста, поскольку даже в этом случае приходится вступать в прямой или косвенный контакт с

объектом наблюдения. В первом случае мне приходилось непосредственно общаться с пациентами, которые работали на полях и участках, а во втором – скрыто фотографировать объекты наблюдения в процессе их работы. Таким образом, можно выделить два вида наблюдения: открытый, когда наблюдающий показывает свое присутствие и демонстрирует интерес к происходящему, и скрытый, когда журналист скрывает от наблюдаемого объекта свою заинтересованность.

Метод внедрения

Порой в журналистском расследовании первичным источником информации является сам журналист. В таком случае «внедрение» журналиста является необходимым условием для написания объективного и качественного материала. В моей практике я использовал этот метод при сборе информации о тяжелом положении кыргызстанских трудовых мигрантов на табачных плантациях Казахстана. Здесь также использовалось наблюдение, но с непосредственным вовлечением самого журналиста в ситуацию, когда наблюдатель вступил в непосредственный контакт с объектом, соприкоснулся с ним и увидел все происходящее изнутри.

Тема рабства кыргызстанцев в Казахстане была выбрана не случайно. В тех или иных местных СМИ время от времени публиковались (озвучивались) истории людей, которые рассказывали об ужасах, пережитых ими во время работы на казахских плантациях. Власти никак не реагировали на подобные публикации, а от заявителей отмахивались, словно от назойливых мух. Дескать, сами лодыри, плохо работали, вот и выгнали их работодатели без гроша.

Власти никак не реагировали на подобные публикации, а от заявителей отмахивались, словно от назойливых мух.

Передо мной стояла задача доказать тяжелое положение кыргызстанских тружеников, выехавших на заработки в Казахстан, либо убедиться в обратном. А чтобы узнать правду, пришлось самому на время стать трудовым мигрантом.

Для того чтобы получить достоверную информацию, журналисту, проводящему наблюдение и/или внедренному в определенную сферу, порой приходится испытывать душевные терзания, гадая, сообщать источникам информации правду об истинной цели проводимой работы или же приврать. Любая тайная работа предполагает определенную долю лжи с вашей стороны, поэтому результаты расследования должны быть достаточно серьезны, чтобы ваша «неискренность» была оправдана.

Марат Мамадшоев

В Таджикистане жанр журналистских расследований пока не очень развит. Заметим, что многие материалы таджикских СМИ, именуемые расследованиями, на самом деле таковыми не являются. Они не соответствуют общепринятым критериям жанра: актуальности и остроте проблемы, ее всестороннему изучению.

Коротко назовем причины такой ситуации. Главная в том, что на эту продукцию нет соответствующего общественного спроса.

Сейчас общество, по крайней мере, его значительная часть довольно апатично относится к коррупции, некомпетентности.

Сейчас общество, по крайней мере, его значительная часть довольно апатично относится к коррупции, некомпетентности. Эти беды воспринимаются как неизбежные спутники власти.

Даже в среде образованной интеллигенции распространено мнение, что менять проворовавшихся чиновников занятие не только бесполезное, но даже вредное. Есть также страхи, что гражданская война может вновь повториться, если эти журналисты вновь начнут усиленно разжигать страсти.

Есть и другие препятствующие факторы: отсутствие системы независимого правосудия, механизма сдержек и противовесов, независимых органов контроля. Речь идет о таких институтах как парламент, политические партии, неправительственные организации и т.д. Формально они существуют и их надо использовать во время проведения расследований. Но все они очень слабы.

Сами СМИ также слабы и еще не сложились как корпорация, которая могла бы выступить единым фронтом против цензуры и внеправового давления. Сейчас редакторы изданий зачастую сами противятся проведению расследований.

Все это надо учитывать при проведении расследования. На всем его протяжении вам часто придется столкнуться в лучшем случае с недопониманием или апатией. В худшем – с враждой и угрозами. Даже со стороны тех лиц, которые не имеют отношения к антигероям расследования.

Не каждый журналист может успешно провести расследование. Лучше реально оценить свои силы. Для этого нужны хорошее знание предмета, коммуникабельность, высокая психологическая устойчивость и большое гражданское мужество.

На основе личного опыта могу дать несколько советов по проведению расследования. Никогда не надо начинать расследования с готовых выводов. Реальная ситуация может быть другой, чем она вам представляется.

Планировать расследование необходимо. Однако в планы нужно постоянно вносить коррективы. Если вы будете излишне догматичны, то это может поставить под угрозу успех вашего расследования.

Насчет уважения права частной жизни. Даже публичные люди имеют право на частную жизнь. Другой вопрос, что СМИ и журналисты могут или даже обязаны вторгаться в их частную жизнь, если того требуют интересы общества.



Статьи, имеющие отношение к вопросам прав человека, могут восприниматься как угроза балансу сил в обществе или законным правам отдельных политических или социальных групп. Например, статья о плохом обращении с рабочими на предприятии вряд ли будет одобрена владельцами этого предприятия или властями, ответственными за соблюдение трудовых стандартов. Если они хорошо выполняют свою работу, репортеры могут обнаружить и обнародовать факты, которые кто-либо хотел бы скрыть.

Статьи, имеющие отношение к вопросам прав человека, могут восприниматься как угроза балансу сил в обществе или законным правам отдельных политических или социальных групп.

В первую очередь вы должны заботиться о своей безопасности. Если у вас есть основания беспокоиться о своей безопасности, постарайтесь избежать этой ситуации или покинуть место, где находитесь.

Щепетильные моменты, связанные с написанием статей о правах человека, требуют тщательного соблюдения высоких стандартов журналистики при освещении таких вопросов. Небрежное отношение к освещению таких тем может привести к обвинениям в ненадлежащем исполнении профессиональных обязанностей в ваш адрес, что может поставить вас в неудобное положение или, что еще хуже, привести к судебному иску или уголовным обвинениям.

Щепетильные моменты, связанные с написанием статей о правах человека, требуют тщательного соблюдения высоких стандартов журналистики при освещении таких вопросов.

Для того чтобы избежать подобной ситуации, всегда необходимо:

- Подтверждать факты несколькими источниками;
- Перепроверять факты и статистические данные;
- Освещать все стороны вопроса;
- Записывать на пленку интервью и делать подробные записи в блокнот;
- Записывать все беседы и делать копии всех письменных материалов;
- Использовать верную терминологию, говоря об обвиняемом в преступлении и обвинениях против него/нее;
- Чтобы главный редактор проверил вашу статью перед публикацией;
- Получить правовую консультацию, если, по вашему мнению, существует риск задеть в вашей статье группу людей или отдельное лицо.



Кроме того, необходимо избегать:

- Печатных заявлений без их предварительной проверки;
- Конфликтов интересов или кажущегося конфликта интересов (предоставление благоприятного отчета об организации, членом которой вы являетесь, или заявления против компании, соперничающей с компанией, которой владеет ваш брат, например);
- Использования терминологии, которая может оказаться оскорбительной для определенных этнических или социальных групп (в качестве меры предосторожности проконсультируйтесь у представителя такой группы на предмет того, как их нужно называть).

Будьте очень осторожны:

- Со статьями, содержащими обвинения отдельных лиц в профессиональной нечестности или некомпетентности;
- С сообщениями, в которых подразумевается, что кто-то вел себя аморально, неправильно или преступно;
- Спрашивая человека о его происхождении;
- Выдвигая предположения о том, что кто-то страдает заболеванием, передающимся половым путем, или другие подобные предположения, которые могут запятнать репутацию человека в глазах общества.

Как проверять информацию?

Информация, которая получена не от первоисточника, в силу различных причин не всегда может быть в достаточной степени достоверной. И это значит, что любую информацию необходимо проверять. Можно, к примеру, попросить выяснить обстоятельства конфликта коллегу-журналиста, работающего в том населенном пункте, откуда получено сообщение. Дополнительно можно попросить сотрудника местной правозащитной или другой общественной организации уточнить информацию.

Если случай нарушения прав человека связан непосредственно с конкретным представителем власти, то обращение в государственный орган позволит не только проверить информацию, но и разобраться в сути конфликта.

ОПАСНАЯ ПРОФЕССИЯ

Статистические данные от Комитета по защите журналистов, приведенные ниже, являются напоминанием о том, с какими опасностями может столкнуться журналист.

Области, освещавшиеся журналистами, погибшими во всем мире с 1992 года:

- Война: 33,8%
- Политика: 27,1%
- Коррупция: 20%
- Правонарушения: 13,5%
- Права человека: 12,5%
- Спорт/культура: 5,6%
- Бизнес: 1,6%

Источник:
Committee to Protect
Journalists,
[www.cpj.org/
deadly/](http://www.cpj.org/deadly/) (accessed 28
September 2009)

Создание архива документов

Со временем, собирая информацию для публикации, вы столкнетесь с «переизбытком» документов на руках. Это будут газетные вырезки, заявления, пресс-релизы и т.п. Как лучше сохранить их? Газетные публикации можно хранить в пластиковых файлах, в папках с твердым переплетом. Так можно хранить всю бумажную документацию. Если позволяют возможности, еще лучше бумажные документы сканировать и хранить в электронном виде. Так же можно хранить и фотографии. Разумеется, все документы и другие материалы должны быть систематизированы – хронологически или по категориям конфликтов. Практика показывает, что хранение всей информации на одном компьютере нежелательно в силу многих причин (вирусы, атака хакеров, внезапные поломки и т.п.). Лучше записать сохраненные файлы на компакт-диски, что значительно облегчит хранение.

Все документы и другие материалы должны быть систематизированы – хронологически или по категориям конфликтов.

Сохранить диктофонные записи можно, «записав» аудиоматериалы на компьютер, с которого опять же можно переписать их на компакт-диски.

Видеосъемки лучше хранить в оцифрованном виде, но подойдут и обычные видеокассеты формата VHS. Каждая кассета должна быть подписана (что и когда снято) и расписана по хронометражу – где, какой сюжет находится.

Избежание наблюдения

Наблюдение может использоваться для того, чтобы отследить ваши передвижения, а также для того, чтобы запугать вас.

- **Всегда будьте начеку** относительно того, что и кто вас окружает, внимательно следите за возможными знаками. Обращайте внимание на любых людей или машины, которые, как вам кажется, следуют за вами;
- **Изменяйте последовательность ваших ежедневных действий** и ходите разными маршрутами из дома в офис и обратно;
- **Веда машину, убедитесь, что двери в ней закрыты на замок**, а окна подняты;
- **Обратитесь в милицию**, если кто-то преследует вас или что-то причиняет вам беспокойство;
- **Объясните членам вашей семьи, что они должны быть в курсе возможного наблюдения за ними** и отмечать все необычное. Убедитесь, что члены вашей семьи знают, что нельзя давать никакую информацию незнакомым людям в личном разговоре или по телефону;
- **Рассмотрите возможность установки системы сигнализации** (или заведения сторожевой собаки);
- **Помните, что ваше местоположение может быть отслежено**, а ваши разговоры могут прослушиваться в любое время, когда ваш мобильный телефон с вами и включен.

Если вас преследуют или угрожают вам

- Угрозы или преследования по телефону могут совершаться человеком, «приглашающим» вас на разговор со спецслужбами, задающим странные вопросы или ничего не говорящим. Все эти ситуации могут быть пугающими и должны тщательно отслеживаться.
- **Записывайте все подозрительные или пугающие переговоры**, которые у вас происходят (записывайте, что было сказано по телефону и в ка-

кое время поступил телефонный звонок; сохраняйте копии полученных бумажных и электронных писем или смс);

- Обо всех угрозах или преследованиях сообщайте как можно большему количеству людей. Расскажите коллегам, руководству, семье, друзьям и организациям, занимающимся поддержкой СМИ;
- Воспринимайте любую угрозу со всей серьезностью.

Если расследование связано с криминалом

Если вы занимаетесь расследованием, связанным с криминалом, то сами можете стать жертвой криминальных разборок, либо официального милицейского дознания, когда вам придется доказывать, что на самом деле вы не бандит, а журналист. Общаясь с представителями криминального мира, легко оказаться вовлеченным в противозаконные действия, что еще больше осложнит оправдание ваших поступков. Ну и, наконец, огромным в таких ситуациях может быть риск физический. Иногда он не исчезает даже спустя долгое время после публикации, так как могут найтись желающие свести с вами счеты.

Общаясь с представителями криминального мира, легко оказаться вовлеченным в противозаконные действия, что еще больше осложнит оправдание ваших поступков.

Безопасность на работе

- В вашем отделе вы можете предпринять следующие меры предосторожности:
- Убедитесь, что у вашего работодателя на всех сотрудников есть контактная информация на непредвиденный случай;
- Имейте под рукой систему, благодаря которой вы можете немедленно связаться с коллегами или руководством в случае возникновения непредвиденной ситуации;
- Поставьте коллег в известность о расписании ваших дел, куда вы собираетесь идти и когда вернетесь;
- Оберегайте важные файлы и записи;
- Избегайте обсуждения деликатных вопросов по телефону;
- Рассмотрите возможность групповой работы по освещению деликатных тем.

Если вас арестовали

- Оставайтесь спокойными;
- Попросите для ознакомления документы задержавшего вас сотрудника;
- Попросите для ознакомления ордер на арест. Обратите внимание на то, кто выдал ордер и какое обвинение вам предъявляют;
- Немедленно свяжитесь с друзьями, коллегами, родственниками и попросите их быть свидетелями вашего ареста. Если для этого недостаточно времени, попросите ближайшего очевидца стать свидетелем вашего задержания;
- Знайте, что вы имеете право на адвоката, что по отношению к задержанным запрещено применение пыток, запугиваний или преследований.

Освещение демонстраций в СМИ

Непредсказуемость толпы может сделать освещение демонстраций рискованным делом. И все же необходимо, чтобы СМИ занимались освещением подобных событий. В своем Специальном докладе «Отношение к средствам массовой информации во время проведения политических демонстраций», вышедшем в 2007 году, представитель по вопросам свободы СМИ ОБСЕ Миклош Харати сделал следующие наблюдения и рекомендации:

- Правоохранительные органы не должны препятствовать или мешать работе журналистов во время массовых демонстраций;
- Журналисты вправе рассчитывать на уважительное и сдержанное отношение со стороны правоохранительных органов;
- Нет необходимости в специальной аккредитации при освещении демонстраций, за исключением случаев ограниченности на некоторых мероприятиях таких ресурсов, как время или пространство;
- Журналисты, освещающие «несанкционированные» демонстрации, должны иметь такую же защиту, как и журналисты, освещающие общественные мероприятия;
- Согласно международным стандартам, властям запрещено конфиска-

Непредсказуемость толпы может сделать освещение демонстраций рискованным делом.

ция или порча журналистского оборудования или материалов для репортажа (видеоматериалы, пленка, заметки и т.д.)

Харсти также отмечает, что у журналистов, занимающихся освещением демонстраций, есть определенные обязанности:

- Между журналистами и участниками демонстрации должно быть проведено различие (журналисты должны носить цветные нагрудники или выделяться другим способом). Каким бы ни был способ их идентификации, он должен быть согласован с правоохранительными органами;
- Задача журналистов заключается в освещении мероприятия, а не в участии в нем;
- Подход к освещению событий должен быть объективным;
- Журналисты должны предпринять необходимые шаги для повышения уровня собственной информированности и осведомленности о действиях полиции, которые могут быть предприняты в случае возникновения беспорядков.

Безопасность во время освещения демонстраций

- Договоритесь о месте встречи с другими членами вашей команды (фотографом, оператором и т.д.), в случае, если вы пришли по отдельности;
- Заранее распланируйте маршрут ухода с места событий;
- Возьмите с собой аккредитацию и демонстрируйте ее (если показывать ее не опасно);
- Носите с собой сотовый телефон с номерами коллег и руководителей на быстром наборе, чтобы иметь возможность предупредить их в случае опасности;
- Старайтесь находиться против ветра, если был применен слезоточивый газ;
- Имейте с собой небольшой рюкзак/сумку с защитными очками, едой и водой;
- Надевайте одежду из натуральных тканей;
- Если вы фотограф, старайтесь снимать с наиболее выгодной точки (но старайтесь находиться на чем-то устойчивом, с чего вы можете легко спуститься на землю).

ЭКСПЕРТНЫЙ РАКУРС

Акмат Алагушев

Право на доступ к информации

Общие вопросы и характеристика правового регулирования доступа к информации.

В Кыргызской Республике каждому гарантируется право доступа к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления.

Государство защищает право каждого на поиск, получение, исследование, производство, передачу и распространение информации.

Кыргызстан первый среди стран Центральной Азии принял прогрессивный Закон КР «О доступе к информации, находящейся в государственных органах и органах местного самоуправления Кыргызской Республики», который регулирует отношения, связанные с доступом физических и юридических лиц к находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления информации. Причем такая обязанность по предоставлению информации возлагается на все государственные органы и органы местного самоуправления.

Таким образом, участниками правоотношений являются: физические лица, юридические лица, государственные органы, органы местного самоуправления.

Действие упомянутого закона не распространяется на отношения:

- возникающие при обращении граждан в государственные органы и органы местного самоуправления с предложениями, заявлениями и жалобами;
- связанные с доступом к информации, находящейся в других государственных органах или органах местного самоуправления;
- связанные с предоставлением информации, доступ к которой ограничен в соответствии с законодательством КР.

В соответствии с законом, деятельность государственных органов и органов местного самоуправления является открытой, прозрачной и гласной.

Любая информация о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления является общедоступной. Всякое ограничение доступа к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления, запрещено, кроме случаев, прямо указанных в вышеназванном законе. Это относится к сведениям, представляющим государственные секреты и конфиденциальную информацию.

Не может быть отказано в ознакомлении с решением, на основании которого доступ к информации ограничивается. Документы и материалы, содержащие сведения, доступ к которым должен быть ограничен в соответствии с законом, предоставляются в части, не содержащей таких сведений.

Способы обеспечения доступа к информации государственных органов и органов местного самоуправления в Кыргызской Республике.

В статье 6 Закона КР «О доступе к информации, находящейся в ведении государственных органов и органов местного самоуправления Кыргызской Республики» определены основные способы предоставления гражданам республики информации, которая находится во владении государственных органов и органов местного самоуправления. К ним относятся:

- 1 Предоставление информации физическим и юридическим лицам на основании их запроса;
- 2 Обнародование информации о деятельности самих государственных органов и органов местного самоуправления;
- 3 Опубликование и распространение соответствующих материалов;
- 4 Непосредственный доступ к документам и материалам госорганов и органов местного самоуправления;
- 5 Непосредственный доступ к открытым заседаниям государственных органов и органов местного самоуправления.

Закон также допускает, что госорганы и органы местного самоуправления могут использовать для информирования населения о своей деятельно-

сти любые иные способы, не противоречащие национальному законодательству.

Если вышеуказанные органы не располагают запрашиваемыми документами и материалами, об этом в обязательном порядке сообщается запрашивающему лицу. В том случае, когда запрашиваемыми документами обязан располагать другой государственный орган или орган местного самоуправления, то запрос пересылается в соответствующий орган, который обязан ответить на данный запрос. При этом обратившемуся с запросом лицу сообщается о такой пересылке его запроса.

СОВЕТЫ ПРАКТИКА

Марат Мамадшоев

Вопросы безопасности

Журналист всегда должен помнить, что он сам может стать объектом преследования.

Этот риск возрастает, когда он пишет на острые темы. К этому нужно подойти с максимальной серьезностью.

Обычно вам может грозить судебное преследование. Вас могут обвинить в клевете, за которую у нас в Таджикистане предусмотрено уголовное наказание. Или в нанесении ущерба деловой репутации.

Многих проблем можно избежать, если изначально думать о мелочах.

Методичность нужна во всем. Например, нужно скрупулезно фиксировать время и обстоятельства своих встреч с источниками. Потом это может иметь значение.

Нельзя строить материал на сомнительных фактах. Используйте только то, что вы сможете потом доказать. Как минимум три раза надо перепроверять факты.

Даже очень надежные источники могут подвести. В нашей практике были случаи, когда источники отказывались от своих слов.

Одним словом, нужно запастись документами и доказательствами. Когда разговариваете с важным источником, было бы хорошо, если бы кто-

то при этом присутствовал. И, конечно, нужны диктофонные записи. Хотя есть такой нюанс: решение о признании диктофонной записи вашего источника в качестве вещественного доказательства будет вынесено на усмотрение суда. Поэтому юристы советуют дать текст интервью источнику, чтобы он заверил его подписью.

Важные файлы, ксерокопии документов нужно хранить сразу в нескольких местах. Файлы в компьютере сразу создавать под паролем.

Перед публикацией обязательно покажите материал юристу, который специализируется в вопросах СМИ. Также возможна криминальная расправа. Возможно, что кто-то попытается подставить журналиста (подкинуть наркотики, оружие, листовки запрещенных партий и т.д.). Возможны и другие провокации. Здесь мне сложно дать какой-то дельный совет. Только самые общие рекомендации: быть осторожным, вести дневник, куда все поминутно записывать, не ходить без надобности по ночам и т.д.

К сожалению, нет гарантии, что даже если вы все сделаете правильно, у вас потом не будет проблем. Возможны и преследования, и даже несправедливые судебные решения. В этом издержки и профессии, и сложившейся сегодня ситуации.

Однако если вы проявите себя как профессиональный журналист, то вам будет обеспечена поддержка общества, коллег и мирового сообщества.

Доступ к информации

Эта сфера регулируется несколькими законодательными актами. В частности, это Закон РТ «О печати и других средствах массовой информации» и Закон «О праве на доступ к информации».

По Закону РТ «О печати и других средствах массовой информации» СМИ имеют право получать информацию от государственных органов, общественных объединений и должностных лиц. Государственные органы, общественные объединения, должностные лица предоставляют средствам массовой информации имеющиеся сведения и возможность ознакомления с документами. Государственные, политические и обще-

ственные организации, движения и должностные лица могут отказать в предоставлении информации только в том случае, если информация не подлежит опубликованию. Отказ в предоставлении запрашиваемых сведений может быть обжалован представителем средства массовой информации вышестоящему органу или должностному лицу, а затем в суд в порядке, предусмотренном законом для обжалования неправомерных действий органов государственного управления и должностных лиц, ущемляющих права граждан.

По Закону «О праве на доступ к информации» в запросе должны быть указаны фамилия, имя и отчество лица, обратившегося за получением информации; наименование организации, от имени которой имеется запрос; фамилия, имя и отчество лица, которому следует направить ответ, его почтовый адрес, номер телефона или факса, адрес электронной почты для ответа или уточнения характера запроса, а также желаемые форма и вид ответа.

Если и в этом случае вам не предоставили информацию, то вы можете пожаловаться в вышестоящую инстанцию. Причем делать это тоже лучше в письменной форме. И требовать надо письменного ответа.

Другая альтернатива – обратиться в суд.

Иногда можно задавать вопросы источнику прямо в СМИ. У нас в газете были такие прецеденты. Во всех случаях источник потом присылал в газету письменный ответ.

Обвинений в клевете можно избежать, если будешь придерживаться базового правила – писать не то, что ты знаешь, а то, что ты можешь доказать.



Ценности, подкрепляющие современную систему прав человека, однако, существовали гораздо раньше, и не только в западных традициях.

Ужасы Второй мировой войны заставили мировых лидеров прийти к выводу, что права человека носят международный характер, а не являются исключительно внутренними вопросами каждой страны. Это привело к развитию современной системы международных стандартов по правам человека. Ценности, подкрепляющие современную систему прав человека, однако, существовали гораздо раньше, и не только в западных традициях. Эти ценности присутствуют в буддизме, исламе, христианстве и других культурах и религиях на протяжении долгого времени. Политические философы в 18 веке начали обсуждать концепцию прав, хотя эти права в основном базировались на гражданстве или социальном статусе человека.

Организация объединенных наций была основана в 1945 году. Одной из главных целей ее создания была защита всеобщих прав человека. В 1948 году Генеральная ассамблея ООН приняла **Всеобщую декларацию прав человека (ВДПЧ)**. Это было первое всестороннее соглашение среди мировых стран о правах и свободах всех людей.

В то время как ВДПЧ не является обязательным договором, считается, что многие из ее положений имеют статус «обычного международного закона». Это международный закон, который развивается с течением времени, на основе того, как, по мнению государств, они должны вести себя, хотя этих правил не существует в письменной форме.

За ВДПЧ последовали другие соглашения о правах человека, которые накладывали не только моральную, но и юридическую ответственность на страны, подписавшие их.

Две конвенции ООН – **Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)** и **Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП)** – переводят положения ВДПЧ на более специфический язык, накладывают юридические обязательства на государства, подписавшие и ратифицировавшие их. Оба пакта вступили в силу в 1976 году.

ВДПЧ, МПГПП и МПЭСКП вместе составляют **Международный билль о правах человека**.

Международный пакт о гражданских и политических правах требует от ратифицировавшего его государства немедленного выполнения обязательств по защите и продвижению гражданских и политических прав. Тогда как Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах позволяет ратифицировавшим его государствам выполнять их обязательства по прошествии некоторого времени

при появлении необходимых ресурсов. Первый факультативный протокол для МПГПП предоставляет Комитету ООН по правам человека механизм для рассмотрения жалоб от отдельных лиц о нарушении их социальных или политических прав. В 2008 году Генеральная ассамблея ООН приняла факультативный протокол для МПЭСКП, который дает возможность Комитету по экономическим, социальным и культурным правам принимать жалобы. Второй факультативный протокол для МПГПП нацелен на упразднение смертной казни.

Гражданские и политические права включают в себя:

- Право на жизнь;
- Свободу от пыток;
- Право на справедливый суд;
- Право на защиту от преследования;
- Право на собственность;
- Свободу религии;
- Свободу выражения;
- Свободу мирных собраний;
- Право на голосование.

Экономические, социальные и культурные права включают в себя:

- Право на образование;
- Право на медицинское обслуживание;
- Право на жилище;
- Право на работу;
- Право на социальную защиту;
- Право на участие в культурной жизни.

Три поколения прав

Гражданские и политические права, такие, как право на справедливый суд и свободу религии часто рассматриваются как «первое поколение» прав человека, тогда как экономические, социальные и культурные права, такие, как право на медицинское обслуживание и право на образование относятся ко «второму поколению» прав человека.

«Третье поколение» прав человека – это широкая категория прав, отображенная в ряде документов. Из-за того, что не все эти документы являются обязывающими договорами, эти права иногда считаются «мягким законом». Они включают совместные и групповые права, экологические права и право на развитие.

Другие важные инструменты по правам человека

Со временем развивались другие инструменты по правам человека:

- Определенный набор прав (например, гражданские и политические права);
- Права отдельных групп общества (например, права детей, права рабочих мигрантов, права беженцев);
- Определенные типы нарушений прав человека (например, пытки, расовая дискриминация).

Ниже представлены документы, которые рассматриваются как девять основных инструментов по международным правам человека. Для каждого из них имеется комитет экспертов для мониторинга исполнения инструмента каждым государством. Рядом с каждым документом приведен год его вступления в силу (договор вступает в силу после его ратификации определенным числом государств).

- 1 Международная конвенция по ликвидации всех форм расовой дискриминации, 1969 год;
- 2 Международный пакт о гражданских и политических правах, 1976 год;
- 3 Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, 1976 год;
- 4 Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, 1981 год;
- 5 Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения или наказания, 1987 год;
- 6 Конвенция о правах ребенка, 1990 год;
- 7 Конвенция о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей, 2003 год;

- 8 Международная конвенция для защиты всех лиц от насильственного исчезновения, принятая в 2006 году (еще не вступила в силу);
- 9 Конвенция о правах инвалидов, 2008 год.

Помимо этих основных инструментов существует множество других глобальных инструментов по правам человека, таких, как [Конвенция о статусе беженцев](#), [Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказания за него](#), а также [Конвенция о наилучших формах детского труда](#).

Разнообразие других инструментов ООН, таких как декларации, рекомендации и кодексы поведения были признаны и приняты многими странами, хотя и не являются обязательными по закону. Среди них Декларация о праве на развитие, Кодекс поведения для сотрудников правоохранительных органов и Основные принципы независимости судебных органов.



Более подробная информация об инструментах по правам человека доступна на веб-сайте ООН www.un.org

ООН и права человека

Организация объединенных наций несет ответственность за развитие, мониторинг и приведение в исполнение Международного закона о правах человека. Структура ООН по правам человека включает в себя следующие институты, находящиеся в Женеве, Швейцария:

- [Управление Верховного комиссара ООН по правам человека](#). Управление несет ответственность за проведение работы, связанной с правами человека. Управление Верховного комиссара по правам человека имеет региональное управление по Центральной Азии, находящееся в Бишкеке, а также своих представителей в каждой центрально-азиатской стране;
- [Совет по правам человека \(ранее Комиссия по правам человека\)](#). Совет представителей 47 государств, чьей целью является решение ситуаций с нарушением прав человека и дача рекомендаций. Встречи совета проходят трижды в год. Созданный в 2006 году совет запустил новый процесс, Универсальный периодический обзор, обзор данных по правам человека для каждой из 192 стран-членов ООН один раз в каждые четыре года. Ожидается, что первый обзор будет окончен к 2011 году;

- **Комитет по правам человека.** Орган независимых экспертов, осуществляющий мониторинг выполнения Международного пакта о гражданских и политических правах странами, ратифицировавшими его. Комитет рассматривает жалобы в адрес государств и проводит встречи три раза в год;
- **Различные органы, созданные на основе соглашений.** Комитеты экспертов, созданные на основе соглашений о правах человека, которые рассматривают государства на предмет их соответствия определенному договору, а также обсуждают «теневые отчеты» по выполнению условий соглашений, подготовленные НПО. Например, Комитет по правам детей.

Специальные докладчики

Специальные докладчики – это отдельные лица, назначенные генеральным секретарем ООН для расследования и подготовки отчетов об особых вопросах, связанных с правами человека. Специальные докладчики получают свои мандаты от Совета по правам человека.

Специальные докладчики работают над отдельными странами, а также над такими темами, как права человека и терроризм, бизнес и права человека, право на еду, а также насилие по отношению к женщинам.

Жалобы

Каждый год отдельные лица и группы присылают в ООН тысячи жалоб, связанных с нарушением прав человека в странах-членах ООН. Только небольшой процент полученных жалоб регистрируется и допускается в ООН. Процесс продвижения жалобы по системе может затянуться на годы.

Не все соглашения предусматривают процедуры для работы с жалобами против государств по вопросу нарушения прав человека. Основными соглашениями, допускающими подачу жалоб, являются Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенция против пыток, Конвенция по искоренению всех форм расовой дискриминации и Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Для рассмотрения жалоб в адрес государства оно сначала должно признать полномочия комитета ООН на рассмотрение подобных жалоб.

Роль неправительственных организаций (НПО)

НПО по защите прав человека играют важную роль в мониторинге прав человека, привлекая внимание к их нарушениям, обучая общественность правам человека и предоставляя правовые консультации и другую помощь жертвам нарушения прав человека. Одни НПО по правам человека занимаются изучением разнообразных нарушений прав человека, другие сконцентрированы на правах отдельных групп – пенсионеров, детей, женщин или умственно неполноценных людей.

Правозащитники могут включать в себя представителей НПО, а также всех, кто работает в направлении продвижения и защиты прав человека. В эту группу могут входить учителя, врачи, юристы и даже правительственные чиновники.

Важно помнить, что правозащитники не всегда разделяют политические взгляды людей, права которых они защищают.

Отдельные правозащитники и НПО могут быть важным источником информации для журналистов. Например, правозащитные НПО могут:

- Предоставить исходную информацию о ситуации (отчеты, статистика, данные по разным регионам);
- Предоставить информацию по релевантным международным и внутренним законам;
- Представить журналиста пострадавшим людям;
- Предоставить комментарии экспертов;
- Предоставить контакты других организаций и экспертов, имеющих отношение к теме.

Две основные международные неправительственные организации по правам человека – [Хьюман Райтс Вотч \(Human Rights Watch\)](#), находящаяся в Нью-Йорке, и [Международная амнистия \(Amnesty International\)](#), располагающаяся в Лондоне. Обе организации проводят исследования и оказывают поддержку по вопросам прав человека во всем мире. На веб-сайте Хьюман Райтс Вотч доступна информация на русском языке: <http://www.hrw.org/ru>.

Международное гуманитарное право

Международный закон о правах человека и Международное гуманитарное право связаны между собой и, тем не менее, отличаются. Международное гуманитарное право, также известное как «закон войны» или «закон вооруженного конфликта», имеет целью защиту прав гражданских лиц в период военных действий, включая военнопленных, гражданское население и раненых солдат. Основные соглашения Международного гуманитарного права – это Женевские конвенции 1949 года. Международному комитету Красного Креста (ICRC) поручено оказывать помощь жертвам конфликтов и жестокого обращения.

Региональные инструменты по правам человека

На региональном уровне Европа, Африка, Северная и Южная Америки разработали инструменты по правам человека и институты, основанные на обязательствах по правам человека, содержащихся в Универсальной декларации по правам человека.

Европейская система защиты прав человека

47 стран, входящих в состав Совета Европы, подписали [Европейскую конвенцию по правам человека \(ЕЧП\)](#), вступившую в силу в 1953 году. В состав Совета Европы входят Армения, Азербайджан, Грузия, Молдавия, Украина и Россия.

Европейская конвенция по правам человека гарантирует гражданские и политические права и свободы, а также предусматривает систему соблюдения закона. [Европейский суд по правам человека в Страсбурге](#) ведет дела по заявлениям отдельных лиц и государств о нарушениях конвенции странами-членами. Слушания являются общественными, обе стороны могут предлагать свои аргументы. Суд может потребовать от государств принятия мер, таких как выплата финансовых компенсаций жертвам или изменение законодательства. Более детальная информация содержится на веб-сайте <http://www.echr.coe.int/echr> (имеются английская и французская версии).

Конвенция Содружества независимых государств (СНГ)

Содружество независимых государств приняло [Конвенцию СНГ о правах и основных свободах человека](#) в 1995 году. Конвенция вступила в силу в 1998 году. Права, прописанные в Конвенции СНГ, во многом схожи с правами в Европейской конвенции по правам человека. Комиссия СНГ по

правам человека занимается мониторингом исполнения конвенции и состоит из представителей стран-подписантов.

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)

Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) занимается мониторингом ситуации с правами человека в 56 странах-участницах и проводит множество различных мероприятий для продвижения прав человека. Главным образом – через **Бюро по демократическим институтам и правам человека (ODIHR)**, находящееся в Варшаве. Представитель по свободе СМИ, находящийся в Вене, следит за соблюдением обязательств по свободе СМИ.

Хельсинские соглашения 1975 года – документ, на основании которого была создана ОБСЕ (носившая первоначальное название Конференция по безопасности и сотрудничеству в Европе), подтвердили принципы ключевых деклараций ООН по правам человека. Хельсинские соглашения сделали права человека легитимной темой для обсуждения в отношениях Востока и Запада. Граждане Советского Союза, а также Центральной и Восточной Европы сформировали группы (Хельсинские комитеты) для мониторинга вопросов, связанных с правами человека.

«Список прав» ОБСЕ также включает в себя такие вопросы, как норма права, выборы и права меньшинств, которые не покрываются в полной мере соглашениями ООН или Европейской конвенцией по правам человека.

Обязательства ОБСЕ в большей степени политические, нежели обязательны по закону. Все страны-участницы имеют равный статус внутри организации, и решения принимаются общими усилиями. Хотя организация не имеет системы наказаний для государств, не выполняющих свои обязательства по правам человека, ОБСЕ предоставляет форум для диалога и переговоров, а также обеспечивает техническую поддержку для помощи странам в выполнении их обязанностей.

Для получения более подробной информации вы можете посетить веб-сайты www.osce.org, www.osce.org/odihr или связаться с представительством ОБСЕ в вашей стране.



Андрей Гришин

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КАЗАХСТАНЕ

Казахстан не относится к странам, где нарушения прав человека государством носят массовый характер. Однако реальное положение дел далеко от идеала. Так что и нарушения прав человека приобрели у нас пусть не масштабный, но устойчивый и системный характер.

Отчеты местных и зарубежных организаций ежегодно освещают в принципе неизменный набор проблем, которые государство никак не может или не хочет решать. В первую очередь, официальные делегации рапортуют о том, что в Казахстане законодательство постепенно приводится в соответствие с международными нормами, причем по рекомендациям западных правовых институтов. И в этом случае представители власти не лукавят: на законодательном уровне изменения есть, но в какую сторону? И почему каждый новый закон, который преподносится в виде явного доказательства демократических устремлений Казахстана, вызывает столько споров и критики как внутри страны, так и за рубежом?

В Казахстане законодательство постепенно приводится в соответствие с международными нормами, причем по рекомендациям западных правовых институтов.

На самом деле, на каждый новый позитивный шаг в законе приходится три-четыре рестриктивных нововведения. По этой причине в каких-то случаях президент вынужден (под большим давлением извне) накладывать вето на новый законопроект (как это происходило с законом о религиях, предыдущим законом о СМИ), но в большинстве своем эти законы получают путевку в жизнь, предварительно подвергаясь косметическим коррективам в тех местах, которые вызвали особые споры.

И теперь мы живем в обществе, где практически невозможно зарегистрировать политическую партию (набрать 40 тыс. членов затруднительно даже по той причине, что большинство совершеннолетних казахстанцев уже приписаны к каким-либо партиям). Где блог и форум в Интернете приравнены к масс-медиа, со всей вытекающей для средств массовой информации ответственностью, а право на мирные акции протеста приравнено к экстремизму.

Происходящие улучшения в сфере прав человека

Справедливости ради стоит отметить некоторые направления, где государство проводит работу и даже добивается определенных успехов.

Отмена смертной казни. С некоторыми оговорками, но Казахстан это сделал.

Гуманизация пенитенциарной системы. Казахстан, наконец-то, покинул десятку стран с наибольшим количеством заключенных на душу населения. Кроме того, в самих заведениях улучшились условия пребывания, однако до сих пор несколько не снизилось число фактов применения пыток и жестокого обращения с заключенными.

Торговля людьми и использование рабского труда. С переменным успехом идет борьба с человеческим трафиком. Тем не менее, государство на самом деле предпринимает ряд усилий.

Впрочем, на этом явные успехи государства в борьбе за права человека заканчиваются. Теперь можно рассмотреть некоторые наиболее выраженные проблемы.

Краткий обзор основных проблем в сфере прав человека

Законодательство

Любые позитивные нововведения в местное законодательство или присоединение к международным конвенциям могут компенсироваться их невыполнением. Пожалуй, в этом и заключается основная правозащитная проблема страны. Казахстан присоединился или ратифицировал большинство Конвенций ООН, в том числе Конвенцию против пыток, Конвенцию о статусе беженцев, Международный пакт о гражданских и политических правах, соблюдение которых до сих пор находится под большим вопросом. В первую очередь, законодательная ветвь власти не спешит менять местные законы в соответствии с взятыми на себя международными обязательствами. Но для этого существует Конституция РК (ст. 4 п.3), где четко устанавливается приоритет международного законодательства над местным, в том случае, когда государство ратифицировало соответствующие конвенции или пакты.

За всю историю независимости только в двух или трех случаях казахстан-

ский суд ссылался на международные законы. Во всем остальном и Конституция, и конвенции остаются в стороне, уступая место местным законам или даже подзаконным актам, зачастую противоречащим правам, гарантированным Основным законом страны.

Можно сразу отметить, что государство в принципе готово подписывать любые международные соглашения при условии, что в них не предусмотрено прямой ответственности за их несоблюдение. По этой причине Казахстан так и не вошел под юрисдикцию Европейского суда по правам человека и вряд ли в обозримом будущем можно ожидать подобного решения. В этом случае государство обязано следовать решениям этой независимой судебной инстанции.

Государство в принципе готово подписывать любые международные соглашения при условии, что в них не предусмотрено прямой ответственности за их несоблюдение.

И, наконец, отсутствие прозрачности в механизме внесения изменений и дополнений в действующее законодательство, а также в принятии новых законов. В результате чего заинтересованным лицам приходится добывать законопроекты обходными путями, так что об участии общественности в принятии решений говорить вовсе не приходится.

Ограничения в свободе выражения и свободе слова

Страх перед появлением иной политической силы направляет государственные ресурсы (финансовые, человеческие, интеллектуальные) на то, чтобы на всех уровнях препятствовать появлению и распространению оппозиционных идей. И в этом законодательство является совершенным инструментом, позволяющим ограничивать деятельность политических партий, общественных объединений и СМИ на законном уровне, практически не прибегая к силовым методам подавления инакомыслия.



Существующие три оппозиционные политические партии трудно заподозрить в излишнем радикализме и выраженной поддержке населения. Однако четвертая партия – «Алга, ДВК» – до сих пор находится на нелегальном положении, более трех лет ожидая регистрации. Ее основная опасность, с точки зрения власти, – в активной работе с населением и склонности к проведению протестных акций.

Опять же политические оппоненты режима не имеют широкой возможности донести свои идеи до конечного получателя. Большинство СМИ в стране напрямую или опосредованно относятся к проправительственным. Поэтому альтернативным взглядам остается место на страницах несколь-

ких оппозиционных газет, недавно возникшем спутниковом ТВ-канале «К-плюс» и 5-6 интернет-изданиях, недоступных большинству жителей страны в силу отсутствия доступа к Интернету.

Общественное объединение в сравнении с политической партией зарегистрировать намного проще. Но и здесь, когда власть видит малейший намек на потенциальную политизированность, получить регистрацию становится невозможно.

Если партия, НПО или медиа, преодолев все препоны, получает право на законное существование, десятки законов и подзаконных актов позволяют закрыть их в считанные дни, чем также активно пользуются государственные органы, заметив, что проект выходит из-под их контроля.

Ограничение в свободе мирных собраний

Фактически на проведение любых акций протеста в Казахстане наложено вето. Благодаря объединенным усилиям Закона о порядке организации и проведения мирных собраний и постановлений городских маслихатов всех крупных городов республики, отныне любые протестные акции после получения разрешения городской администрации можно проводить в специально отведенных местах, как правило, где-то за чертой города. Но даже в этом случае получить разрешение удастся в единичных случаях. Любые несанкционированные акции пресекаются полицией, а их организаторы и наиболее активные участники оказываются перед судом. Здесь против них работает Административный кодекс, позволяющий выносить наказания, начиная от предупреждения и до 15 суток административного ареста.

Ограничения в свободе вероисповедания

Казахстан позиционирует себя как страна, абсолютно толерантная ко всем религиям. Но события последних лет убедительно демонстрируют: далеко не ко всем, а только к крупнейшим. В то же время протестантские церкви, кришнаиты, ахмадийцы, баптистские общины и ряд других «неосновных» религий сталкиваются с набором противодействий. В итоге некоторые церкви отказываются регистрировать, существенно затруднена работа миссионеров, в подконтрольных СМИ инициируются кампании против засилья «чужеродных религий». Кроме того, при помощи Комитета национальной безопасности государство пытается установить то-



тальный контроль за всеми собраниями верующих. Только за последний год мы имели десятки судебных процессов в отношении верующих, которые собирались на библейские чтения, не поставив в известность власти; депортации миссионеров, либо прямые провокации со стороны органов нацбезопасности, когда верующих привлекали к уголовной ответственности по абсурдным обвинениям.

Право собственности

То, что собственность граждан далека от неприкосновенности, наглядно продемонстрировали времена строительного бума. Десятки тысяч человек, владеющих на законных основаниях недвижимостью, могли оказаться на улице по одной причине – земля, на которой располагается их собственность, приглянулась строительным корпорациям. Государственные оценочные компании (и теперь это доказано) всегда занижали стоимость имущества в разы, а иногда людей выкидывали из домов, даже не выплатив компенсаций.

Трагедии алматинских поселков Шанырак (жители оказали сопротивление при попытке массового сноса домов, в результате чего погиб полицейский) и Бакай (за ночь было снесено около 500 домов, хотя по решению суда снести должны были только 30) показали, что власть, когда видит перед собой деньги, не станет утруждать себя решением проблемы мирным путем и, скорее всего, применит силу.

Права беженцев

Надо отметить, что казахстанцев на самом деле мало волнуют права беженцев, поскольку у самих достаточно проблем. Вместе с тем, положение беженцев в Казахстане не раз вызывало критику нашей страны на международном уровне. В первую очередь, государство, нарушая международные обязательства, отказывается признавать беженцами тех, кто по политическим мотивам покинул соседние республики и Китай. Но даже это не самое худшее. У людей имеется возможность обратиться в УВКБ ООН. Однако Казахстан до недавних пор практиковал незаконную выдачу беженцев по запросу стран, откуда они прибыли, а также закрывал глаза на то, что в стране действуют «родственные» спецслужбы соседних государств, выкрадывающие своих беглецов. Правда, за последний год о таких инцидентах слышно не было, и не исключено, что Казахстан все же решил остановить обвинения в свой адрес в нарушении международных норм.

Множество дел, по которым люди получают значительные сроки заключения, явно сфальсифицированы сотрудниками силовых ведомств.

Судебная система

То, что казахстанская судебная система постоянно дает сбой, вынуждено признавать само государство. Система назначения судей президентом и отсутствие ответственности за несправедливые решения создали судебную машину, когда 97-98% решений носят обвинительный характер. Множество дел, по которым люди получают значительные сроки заключения, явно сфальсифицированы сотрудниками силовых ведомств. Все это можно помножить на всеобщую коррумпированность и правовую безграмотность судей – и то, и другое не просто голословные обвинения, а уже статистика, с которой согласны и госорганы.

Пытки и жестокое обращение с задержанными и осужденными

Еще одна проблема, имеющая систематический характер – применение пыток в силовых структурах и в местах лишения свободы. Несмотря на то, что в законодательстве за это предусмотрена уголовная ответственность, реально перед судом ежегодно предстают единицы, а конкретные наказания получают и того меньше. Однако Европейский суд по правам человека недавно вынес прецедентное решение, запрещающее государствам, подпадающим под юрисдикцию Европейского суда, возвращать казахстанских беженцев на их родину в силу систематического применения пыток. Решение, конечно, позорящее нашу страну, но зато теперь у ответственных лиц появится повод задуматься.

Сардар Багишбеков

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В КЫРГЫЗСТАНЕ

Конституция Кыргызской Республики гарантирует каждому из нас основные права и свободы – право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства, право на справедливое судебное разбирательство и равную защиту законом.

Говоря об обеспечении государством основных гражданских и политических прав в Кыргызстане, важно принимать во внимание общий политический контекст. Улучшение этого политического контекста создает дополнительные возможности что-то делать, ухудшение же, соответственно, сокращает наши возможности в вопросах защиты и продвижения прав и свобод человека.

Политический контекст в Кыргызстане неблагоприятен, потому как понятно, что авторитаризм влияет на возможности общества, которые в нашей ситуации ограничены. Государственную политику в отношении вопросов защиты прав человека в стране можно охарактеризовать как поверхностную, не имеющую четкой, эффективной программы на основе твердого политического волеизъявления. Конечно же, это сугубо личное мнение, которое, не может расцениваться как стопроцентная объективность.

Отдельно можно коснуться обязательств государства в рамках международных обязательств по правам человека. Важно отметить, что основные международные договоры, которые ратифицирует страна, накладывают на нее целый ряд юридических обязательств: во-первых, страна берет на себя обязательства привести национальное законодательство в соответствие с этими международными документами; во-вторых, страна обязана периодически отчитываться перед специальными структурами ООН. Таким образом, ратифицированные международные договоры по правам человека имеют как моральное, так и правовое значение для граждан той или иной страны, поскольку создают основу для применения норм и принципов международного права в практике реализации прав и свобод человека в данной стране.

Более 10 лет Кыргызстан является участником Международного пакта о гражданских и политических правах. В 1997 году он признал нормы недопущения пыток, ратифицировав [Конвенцию против пыток](#). Также были ратифицированы: [Конвенция о правах ребенка](#), [Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин](#), [Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации](#), [Конвенция о статусе беженцев 1951 года](#) и [Протокол, касающийся статуса беженцев](#), и другие. Несмотря на это, продолжают иметь место систематические нарушения прав человека, что всячески подрывает уважение и доверие к правоохранительным органам и к власти в целом. В реалиях Кыргызстана приходится признавать, что присоединение к международным документам чаще всего заканчивается лишь самим присоединением.

Конституция Кыргызской Республики предусматривает, что нормы международного права являются составной частью национального законодательства. Но, как показывает практика, требуется не только повторное закрепление международных стандартов в законах и подзаконных актах, чтобы ими руководствовались государственные органы, но и то, чтобы

Ратифицированные международные договоры по правам человека имеют как моральное, так и правовое значение для граждан той или иной страны, поскольку создают основу для применения норм и принципов международного права в практике реализации прав и свобод человека в данной стране.



Конституция Кыргызской Республики предусматривает, что нормы международного права являются составной частью национального законодательства.

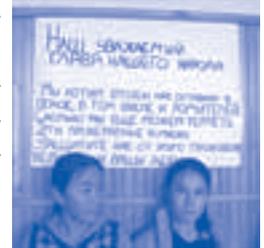
эти нормы стали действующими и носили императивный характер. Одним словом, какими бы хорошими ни были законы, остается вопрос, как они реализуются на практике?

Краткий обзор основных проблем в сфере прав человека

- Гражданам препятствуют в доступе к общественно-важной информации, если она непосредственно не затрагивает их личные интересы, на основании устаревших ведомственных нормативов, не приведенных в соответствие с действующим законодательством. Отсутствует механизм, обеспечивающий реальный доступ к информации;
- В Кыргызстане оказывается давление на СМИ через фискальные и иные органы власти. В 2008 году на несколько месяцев прерывалась трансляция радио «Азаттык», «ВВС», закрылись две независимые газеты – «Алиби» и «Де-Факто». Журналисты подвергаются давлению, преследованию и насилию. В 2007 году был убит журналист Алишер Саипов, в июле 2009 г. – Алмаз Ташиев. Всего с 2006 года на журналистов было совершено более 40 нападений. Расследование убийств и насилия против журналистов проходит неэффективно. Журналисты подвергаются уголовному преследованию. В 2008 г. зафиксировано более 50 судебных процессов против СМИ и журналистов;
- Власти принимают законы, ограничивающие свободу ассоциаций. В феврале 2009 г. депутатами Жогорку Кенеша КР был инициирован проект закона о внесении изменений и дополнений в Закон «О некоммерческих организациях», который ограничивает деятельность НПО. Законопроект наделял государственные органы надзорными полномочиями, а также запрещал некоммерческим организациям участие в политической деятельности;
- Власти всячески препятствуют проведению мирных собраний путем задержания участников мирных акций. Ужесточены меры наказания за участие в мирной акции – от административного штрафа до 15 суток ареста. Процедура уведомления о мирных собраниях носит разрешительный характер, что значительно затрудняет реализацию права человека на свободу мирных собраний в Кыргызстане;
- Ограничиваются права граждан на свободу передвижения. Существующее положение о прописке негативно влияет на реализацию

социальных прав граждан, меняющих место жительства в пределах страны. В Кыргызстане за пределами места прописки получение пенсии, социальных пособий, пользование социальными медицинскими услугами не представляется возможным;

- Множество нарушений избирательных прав были зафиксированы на президентских выборах в июле 2009 года, как в предвыборный период, так и в день голосования. На выборах отмечались вмешательство и прямое переподчинение работы избирательных комиссий органам власти. Официальные итоги референдума по внесению изменений в Конституцию и выборов в ЖК КР в 2007 г. с данными по районным избирательным участкам так и не были опубликованы;
- **Пытки и жестокое обращение широко практикуются в Кыргызской Республике, наряду с отсутствием адекватного наказания должностных лиц за их применение.** Практика расследования фактов пыток в Кыргызстане не отвечает международным правовым стандартам оперативности, беспристрастности и тщательности. Несмотря на множество публичных заявлений и обращений в государственные органы с жалобами на пытки, на сегодня нет ни одного соответствующего приговора суда;
- Кыргызстан не выполняет своих обязательств, касающихся защиты беженцев, в частности, нарушается допуск к процедуре регистрации ходатайств о предоставлении статуса беженца. Продолжается практика исчезновений и экстрадиция лиц, ищущих убежище;
- Условия проживания и обращение с детьми в государственных учреждениях не соответствуют национальным правовым стандартам. Дети страдают от недоедания, так как средства, выделяемые на их питание, либо недостаточны, либо не эффективно расходуются. Наблюдается острый дефицит гигиенических средств, одежды и обуви. В большинстве учреждений опеки их сотрудниками применяется различного рода насилие по отношению к воспитанникам;
- Ухудшается положение женщин, наблюдаются ранние браки, воровство невест, насилие в отношении женщин. Ежегодно официально регистрируется 11-12 браков с несовершеннолетними девочками младше 16 лет и около 300 случаев, когда невеста младше 17 лет, при этом в реальности число таких случаев во много раз больше ;



- В учреждениях отбывания наказания не соблюдаются минимальные стандарты содержания заключенных. Отсутствует надлежащее материально-бытовое, медико-санитарное обеспечение осужденных. Растут количество инфекционных заболеваний и смертность.

Данный обзор выделяет основные проблемные вопросы, решение которых требует больших усилий, конструктивного диалога и взаимодействия. В этой связи неоценима работа гражданского общества, общественных организаций и СМИ. Оперативно и профессионально данные группы реагируют на попытки ограничения наших прав и свобод со стороны государства. Не всегда, особенно в последние годы, это удается, но существование сильного, неразрозненного гражданского общества является сдерживающим фактором для многих незаконных инициатив. Огорчает то, что власти не часто видят в НПО партнеров для совместной работы и решения многих проблем в обществе и государстве. В этом отношении и самому гражданскому обществу нужно выходить на уровень построения доверительного сотрудничества с соответствующими госорганами.



В Кыргызстане активна работа правозащитных организаций, которые выступают защитниками по частным случаям, продвигают системные изменения и часто выражают открытую, конструктивную критику в адрес государственных органов и отдельных чиновников по фактам нарушений прав человека. Одними из задач правозащитников и гражданских активистов являются: постоянный анализ ситуации в области прав человека; реагирование на факты нарушений; информирование и мобилизация населения по вопросам отстаивания своих прав; подготовка аналитики и рекомендаций для улучшения ситуации и другие.

Понятно, что общественных защитников и правозащитников на все не хватит, поэтому каждому желательно ознакомиться с основным пакетом нормативно-правовых актов, которые регулируют те области жизни, в которых чаще всего интересы власти вступают в конфликт со свободами человека. Правовая грамотность и просто четкая гражданская позиция часто помогают в повседневной жизни чувствовать себя защищенным. В случае же возможных нарушений важно знать, куда и каким образом обращаться за защитой и восстановлением нарушенных прав. И раз мы говорим о правах человека, нужно осознавать, что не так просто получить защиту от государства, которое и нарушает наше право. Нелегко, к примеру, гражданам отстаивать свои экономические и социальные права в свете незаконного повышения властями тарифов на электроэнергию и тепло.

Одним из немногих государственных органов, сколько-нибудь заинтересованных в решении проблем в сфере прав человека, является **Институт омбудсмена (акыйкатчи)**, но и у него недостаточно влияния и полномочий, чтобы в корне самостоятельно переломить сложившуюся практику. Омбудсмен имеет право в рамках своих полномочий инспектировать пенитенциарные и другие закрытые учреждения, направлять акты реагирования на факты нарушений, отражать в ежегодном докладе наиболее актуальные и системные проблемы, продвигать общую стратегию защиты прав человека в стране.

В Институт омбудсмена можно обращаться и с частными жалобами на нарушения прав со стороны представителей власти, также граждане привлекают внимание омбудсмена по прецедентным судебным делам.

Конечно же, существование Института омбудсмена не умаляет роли и функций прокуратуры, органов внутренних дел и судов. Как бы некоторые из нас не доверяли правоохранительным органам с уверенностью того, что они отстаивают интересы системы, на сегодня это единственные механизмы защиты прав на национальном уровне. Проще говоря, зачастую приходится действовать в защиту своих прав не благодаря, а вопреки существующим проблемам в сфере органов государственной власти.

Нодира Абдуллаева

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ТАДЖИКИСТАНЕ

Ситуация с соблюдением прав человека в Таджикистане также неоднозначна, как и в других странах Центральной Азии. По оценке многих авторитетных международных организаций, такие факторы, как низкий уровень правосознания населения, слабость судебной системы, коррупция в органах государственной власти продолжают тормозить происходящие демократические, социальные и правовые реформы в стране.

На сегодняшний день Таджикистан является участником практически всех основополагающих документов в сфере прав человека. За последнее десятилетие Таджикистаном ратифицированы такие документы, как:

- Международный пакт о гражданских и политических правах;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах;

- Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания;
- Конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации;
- Конвенция о правах ребенка;
- Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин;
- Конвенция о защите прав трудящихся мигрантов и членов их семей;

Активность Таджикистана в этом направлении приветствуется международным сообществом, однако же, как показывает практика, Таджикистан все еще испытывает сложности с механизмом имплементации положений этих конвенций и часто гарантии по соблюдению прав человека остаются задекларированными только на бумаге.

КРАТКИЙ ОБЗОР ОСНОВНЫХ ПРОБЛЕМ В СФЕРЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Свобода совести и вероисповедания

За последние годы проблема соблюдения права на свободу совести и вероисповедания стала одной из самых «обсуждаемых» тем как внутри страны, так и за ее пределами. Когда в 2007 г. Таджикистан посетила специальный докладчик Совета ООН **Асма Джахангир**, она отметила, что «*в целом правительство соблюдает свободу всех религиозных общин и физических лиц*»¹. Вместе с тем, она особо подчеркнула проблемы, связанные с регистрацией религиозных общин, прозелитизмом, воздействием так называемых религиозных факторов на положение женщин в таджикском обществе и отказом от военной службы по религиозным соображениям. По итогам ее визита, Таджикистану были сделаны определенные рекомендации по улучшению ситуации с соблюдением свободы совести и вероисповедания. В 2008 году местная правозащитная организация Бюро по правам человека и соблюдению законности в своем ежегодном докладе «О ситуации с правами человека в Таджикистане» указывала на определенные нарушения прав человека на свободу религии. В частности, в докладе упоминалось о пресечении деятельности незарегистрированных мечетей, сношении единственной в стране синагоги и нарушении прав девушек и женщин на ношение мусульманского головного убора хиджаба².

¹ Доклад специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Асмы Джахангир (добавления Миссия в Таджикистан) GE.07-14988 (R) 281207 020108

² Доклад по правам человека в Таджикистане, 2008 г., НПО Бюро по правам человека и соблюдению законности.

В 2009 г. ситуация практически не меняется, и еще больший резонанс как в Таджикистане, так и за его пределами вызывает принятие нового Закона «О свободе совести и религиозных объединениях». Закон вызвал резкую критику со стороны многих религиозных, политических и общественных деятелей Таджикистана. Представители Партии исламского возрождения Таджикистана назвали тогда этот закон «законом не о свободе совести, а об ограничении этой свободы»³. Резкая критика закона была и со стороны США. Миссия Соединенных Штатов Америки при ОБСЕ выступила с официальным заявлением о том, что «положения закона не соответствуют обязательствам Таджикистана в рамках ОБСЕ»⁴. По мнению Бюро по вопросам демократии, прав человека и труда госдепартамента США, этот закон «систематизирует некоторые ограничения, которые в прошлом неофициально исполнялись»⁵.

Независимость судебной власти и проблемы доступа к справедливому правосудию

В Таджикистане вот уже который год идет судебно-правовая реформа. Вместе с тем, как отмечают эксперты, все еще существуют проблемы, связанные с независимостью судей, слабостью института адвокатуры и, наоборот, очень большими полномочиями прокуратуры. Результаты мониторингов судебных процессов дают основание полагать, что судами нарушается принцип гласности судопроизводства. В судах наблюдается неравенство сторон, вызванное несовершенством национального законодательства⁶. Судьи часто нарушают принцип беспристрастности. В судах не практикуется вынесение приговора в отдельно отведенном для этого помещении – совещательной комнате. Народные заседатели продолжают оставаться пассивными, выполняя формально свою роль в ходе судебного разбирательства. Продолжает существовать практика затягивания рассмотрения судебных дел. В ходе судебного процесса некоторые судьи позволяют себе грубые и некорректные высказывания в отношении подсудимых, нарушая презумпцию невиновности. Подсудимые все еще находятся в «клетке» на протяжении всего судебного процесса. Суды продолжают принимать во внимание показания, добытые незаконным путем, и т.д.⁷

Дискриминация в отношении женщин

По мнению многих женских и правозащитных организаций, работающих в Таджикистане, проблемы, связанные с реализацией прав женщин, все еще имеют место на практике. Самой актуальной проблемой остается бытовое насилие в отношении женщин. По мнению *Amnesty International*,

³ www.newsru.com/arch/religy/27mar2009/zakon2

⁴ Источник www.america.gov/ru

⁵ Доклад о свободе вероисповедания в Таджикистане www.russian.dushanbe.usembassy.gov/

⁶ Действующее на момент подготовки настоящего руководства законодательство наделяет защиту меньшими правами и полномочиями, нежели обвинение, тем самым национальное законодательство противоречит общепринятым международным стандартам.

⁷ По результатам мониторинга уголовного судопроизводства, проведенного НПО «Центр по правам человека» в 2005, 2006, 2008 и 2009 гг.

⁸ Доклад Amnesty International «Насилие – проблема не только семьи. В Таджикистане женщины страдают от произвола», 2009 г. Источник www.amnesty.org

несмотря на первоначальные меры по борьбе с этим явлением, страна не выполняет свои международные обязательства по защите прав женщин на жизнь без насилия. Женщины обладают крайне ограниченными возможностями воспользоваться защитой со стороны системы уголовного правосудия, а милиция и суды не предпринимают должных мер по заявлениям женщин⁸. Посетив Таджикистан в 2008 г., специальный докладчик ООН по вопросам насилия в отношении женщин г-жа Якин Уртурк отметила существование таких проблем, как отсутствие достаточного участия женщин в общественной жизни страны, прерывание образования молодых девочек в сельских регионах, возрастание количества незарегистрированных браков и нарушение имущественных прав женщин.

Нарушение прав трудовых мигрантов

Учитывая масштабы трудовой миграции из Таджикистана и ее влияние на социальную и экономическую жизнь, правительство предпринимает различные шаги по урегулированию этого процесса. Формируется национальная правовая база в области регулирования трудовой миграции, создана специализированная государственная служба – Миграционная служба при МВД Республики Таджикистан, налаживается механизм межведомственного и межгосударственного сотрудничества с основными странами направления, ратифицированы все основополагающие региональные и международные документы по защите прав трудовых мигрантов. Но, несмотря на все эти усилия, трудовые мигранты из Таджикистана все еще остаются одними из самых уязвимых категорий в странах назначения с точки зрения соблюдения прав человека. За последние годы ситуация с трудовыми мигрантами из Таджикистана усугубляется еще и возрастанием случаев торговли людьми в целях трудовой эксплуатации. Эксперты связывают это обстоятельство с существующим низким правосознанием трудовых мигрантов, недобросовестностью работодателей стран назначения и отсутствием надлежащего законодательства в сфере регулирования деятельности частных агентств занятости в Таджикистане. Распространение туберкулеза, ВИЧ\СПИД и других видов болезней, передающихся половым путем, среди трудовых мигрантов и членов их семей также вызывает озабоченность представителей государства и гражданского общества.

Свобода СМИ

Пожалуй, СМИ Таджикистана переживают не самый лучший этап и сталкиваются с множеством проблем в своей деятельности. Самыми актуаль-

ными проблемами СМИ являются вопросы применения законодательства при регистрации и лицензировании СМИ. В обществе до сих пор вызывает много вопросов и споров наличие уголовной ответственности за клевету и оскорбление в отношении СМИ и журналистов. СМИ и правозащитники убеждены, что наличие этих статей в УК препятствует свободному выражению мнения в обществе. Также существуют проблемы, связанные с законодательством о доступе к информации. По мнению экспертов, принятый в этом направлении новый закон только усугубил ситуацию. Например, теперь получение информации обуславливается взиманием определенной платы и т.д.⁹ Уже в ноябре 2009 г. правительство Таджикистана приняло постановление о том, что любой желающий получить информацию в государственных учреждениях должен сначала заплатить за нее. По мнению правозащитников, данное решение нарушает Конституцию, которая гарантирует право граждан на получение информации и свободный доступ к ней¹⁰.

Самыми актуальными проблемами СМИ являются вопросы применения законодательства при регистрации и лицензировании.

⁹ Данные приведены по результатам доклада о состоянии законодательства о СМИ в Республике Таджикистан, источник www.medialawca.org

Происходящие улучшения в сфере прав человека

Представленный краткий обзор проблем в сфере прав человека будет не объективным, если не указать и некоторые позитивные процессы, происходившие в этой сфере в 2008-2009 гг.

¹⁰ Источник – ВВС, постоянный адрес статьи – www.centrasia.ru/newsA.php?st=1258728420

Назначение Омбудсмена

Самым главным событием 2009 года стало назначение уполномоченного по правам человека в Таджикистане. С инициативой создания Института омбудсмена еще в 2007 году выступил президент страны Э. Рахмон, после получения просьбы Верховного комиссариата ООН по правам человека. В феврале 2008 года был принят соответствующий закон, а в мае 2009 года был назначен первый уполномоченный по правам человека в Таджикистане. В настоящий момент аппарат уполномоченного уже практически сформирован. На данный момент выделены следующие основные направления работы: работа по обращениям граждан; работа по мониторингу закрытых учреждений; работа по проблематике трудовой миграции; работа по международным обязательствам Таджикистана в области прав человека (в частности, с различными договорными органами ООН); подготовка годовых отчетов о ситуации с правами человека в Таджикистане. Конечно, пока рано говорить о каких-либо достигнутых результатах этого нового института по защите прав человека в Таджикистане, но у международных и неправительственных организаций очень большие надежды на функционирование этого института в стране. Вместе с тем, существу-

ют определенные риски, основным из которых, по мнению экспертов, может являться неготовность государственных органов реагировать на рекомендации Омбудсмана должным образом, что впоследствии может превратить этот институт в декоративную структуру¹¹.

¹¹ По материалам предварительного отчета «Уполномоченный по правам человека в Республике Таджикистан: начало работы».

Новый Уголовно-процессуальный кодекс

Другим не менее важным событием 2009 года стала разработка и принятие нового Уголовно- процессуального кодекса Республики Таджикистан. Главным недостатком предыдущего УПК от 1961 г. было то, что он не обеспечивал равенства сторон, давая большие полномочия стороне обвинения. При этом судьи на практике зачастую брали на себя полномочия обвинения. Таджикское правосудие оценивалось многими экспертами как карательное, с чем зачастую и связывали слишком низкое количество оправдательных приговоров. Новый УПК предусматривает, что санкции на арест, домашний арест, обыск, арест на имущество и банковских счетов, прослушивание телефонных разговоров будут выдавать суды. Радует то, что до принятия нового УПК правозащитные организации достаточно активно принимали участие в разработке рекомендаций к законопроекту, и, по словам правозащитников, многие рекомендации были учтены в новом законодательстве.

Активизация работы по предупреждению пыток в Республике Таджикистан

Проблема существования пыток в Таджикистане не раз обсуждалась международным сообществом. Еще в 2005 г. Комитет по правам человека ООН после рассмотрения доклада правительства и альтернативного доклада НПО по соблюдению Международного пакта о гражданских и политических правах в заключительных рекомендациях выразил обеспокоенность по поводу существования практики жестокого обращения и пыток со стороны представителей государственных органов в отношении подозреваемых или обвиняемых. Комитет по правам человека ООН тогда указал, что Таджикистану «следует принять необходимые меры для того, чтобы покончить с такой практикой, безотлагательно расследовать все жалобы на применение подобной практики должностными лицами и обеспечить незамедлительное преследование, осуждение и наказание виновных в совершении таких деяний лиц, а также предоставить адекватную компенсацию жертвам». В январе 2008 года международная правозащитная организация «Human Rights Watch» в своем ежегодном докладе о ситуации с правами человека отмечала, что «Таджикистан пока в полном объеме не

выполнил рекомендации Комитета ООН против пыток от декабря 2006 г., не обеспечив необходимых изменений в законодательстве». В марте 2008 года были внесены соответствующие изменения в ст. 62 УПК Республики Таджикистан, и теперь «доказательства, добытые в процессе дознания и предварительного следствия путём принуждения, угрозы, пытки, жестокостью или другими незаконными методами, считаются недействительными». В 2009 году был завершён один из наиболее значимых для Центральной Азии проектов – «Борьба с пытками в Центральной Азии». В реализации деятельности этого проекта активное участие принимали и местные таджикские правозащитники, и представители СМИ. Как отмечали тогда эксперты, одним из позитивных результатов реализации проекта стало то, что была налажена работа сети активистов и журналистов, работающих по проблеме пыток, и, более того, активизация журналистов по освещению тематики пыток несомненно привлекла к проблеме внимание правительства и общественности.

Ташпулат Юлдашев

О СОСТОЯНИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В УЗБЕКИСТАНЕ

Краткий обзор основных проблем в сфере прав человека

В Узбекистане – один из самых низких стандартов жизни и потребления в регионе. Бросается в глаза большая разница между официальными статистическими данными и реальной жизнью. Правящий режим скрывает от общественности важнейшую информацию о положении в стране, пытается на корню пресекать критику органов власти, провалов в социально-экономическом развитии.

В Узбекистане – один из самых низких стандартов жизни и потребления в регионе.

Декларируя построение правового демократического государства, диктаторский режим установил жесткий контроль над административными органами, которые обслуживают интересы одного человека – президента И.Каримова, у которого одна цель – сохранить статус-кво.

В привычный атрибут действий силовиков вошли грубое, жестокое обращение с задержанными, арестованными, осужденными, систематические нарушения их процессуальных прав, моральные и физические пытки. Например, в ходе обыска милиция устраивает форменный разбой: скручивает руки до ломоты, избивает резиновой палкой любого человека, пытаю-



Следственные действия и судебные процессы над обвиняемыми по политическим и религиозным мотивам велись и ведутся под жестким контролем спецслужб, исключительно с обвинительным уклоном.

Конфликт интересов между гражданами и властью, предпринимателями и властными структурами неизменно решается в пользу последних.

щегося протестовать против жестокости. В жилищах жертв она «находит компромат»: подброшенные ее же представителями листовки, литература экстремистского характера, оружие с боеприпасами или наркотики. В ходе обыска часто пропадают деньги и ценные вещи жертв.

Нарушения законодательства

Страна на протяжении многих лет фактически находится в режиме чрезвычайного положения. На границе каждого района, города, области установлены блокпосты, объехать которые невозможно: других путей не найти. Численность милиционеров даже после недавних сокращений доходит до 900 тысяч (в России – 821 тысяча).

Для сведения: в преамбуле Конституции Узбекистана провозглашается приоритет общепризнанных норм международного права, создание гуманного демократического государства. Согласно статье 43, «Государство обеспечивает права и свободы граждан». По статье 25, «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Никто не может быть подвергнут аресту или содержанию под стражей иначе как на основании закона». Правящий режим использует понятия «правовое государство», «верховенство закона», «соблюдение прав человека» исключительно для имитации права, государственности.

Закон является базовой ценностью любого общества. В Узбекистане имеется свод таких законов, как Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Закон о суде, Кодекс об административной ответственности, и т.п. Голословные законы, Конституция изданы для придания существующему строю видимости государственности. В повседневной жизни наблюдается большой разрыв между их позитивным содержанием и практикой правоприменительных органов. Конфликт интересов между гражданами и властью, предпринимателями и властными структурами неизменно решается в пользу последних.

Закона о правоохранительных органах, в частности о Службе национальной безопасности (СНБ) и МВД нет. В начале 90-х годов утверждено временное положение об этих ведомствах. Сотрудники силовых структур выполняют устные приказы и распоряжения начальства, откровенно игнорируя положения Конституции. Предоставленную им власть они применяют больше в корыстных целях.

В правовой системе Узбекистана действуют в основном не законы, а подзаконные акты, приказы и распоряжения, применение которых выгодно лишь для правящего режима. Законы не имеют прямого действия. Они воплощаются в жизнь посредством многочисленных подзаконных актов. Согласно статье 84 Конституции, «опубликование законов и иных нормативно-правовых актов является обязательным условием их применения». Верховный суд, Генеральная прокуратура, МВД и СНБ уполномочены издавать нормативно-правовые акты в виде постановлений, приказов и распоряжений во исполнение Конституции и законов. Значительная их часть не опубликована даже в ведомственных изданиях, не зарегистрирована в Министерстве юстиции, ввиду их секретного характера.

В принципе, закон должен занимать главенствующее положение в правовой системе, обладать высшей юридической силой по отношению к ведомственным нормативным актам и в общем надзоре. Подзаконные акты должны соответствовать закону. В части 1 статьи 7 Закона «О нормативно-правовых актах», принятого в 2000 г., признается верховенство Конституции и законов. Но в части 2 той же статьи отмечается, что только Конституция обладает высшей юридической силой, а в части 3 той же статьи закон, занимающий более высокое место в иерархии правовых ценностей, ставится на одну ступень с нормативно-правовыми актами. Разительных противоречий достаточно в любом законе.

Основная часть ограничительных нормативных предписаний содержится не в законах, а в подзаконных актах, являющихся по существу функциональной составляющей организационно-правовой системы, точнее, механизма правоприменения. С целью безусловного выполнения распоряжений политического руководства каждое ведомство стремится расширить свои права и полномочия, надзорные функции. Потому практика силовиков часто отличается от императива законов.

Министерство юстиции, в функциональные обязанности которого входит проведение юридической экспертизы законопроектов, регистрируемых нормативно-правовых актов на предмет их конституционности, а также Генеральная прокуратура надзора за соблюдением законов в МВД, СНБ практически не осуществляют. Общество лишено права контролировать деятельность силовых структур, их соответствие нормам законодательства и принципам правовой логики.

Государство не обеспечивает приоритет закона, охрану конституционных прав граждан, не ограждает невиновных от незаконного, необоснованного привлечения к уголовной ответственности и осуждения, не выступает гарантом правосудия. Закон, как юридическая категория, в Узбекистане не работает. Вседозволенность, правовой нигилизм власть предержащих не позволяют реализовать закон. Законодательство служит имитации, а не утверждению государственности.

Закон, как юридическая категория, в Узбекистане не работает.

5 августа 1995 года Узбекистан ратифицировал Международный пакт о гражданских и политических правах и первый Факультативный Протокол к нему. 31 августа 1995г он присоединился к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1984 года. Узбекистан одобрил также Европейскую конвенцию по предупреждению пыток от 26 ноября 1987года. Вопреки взятым на себя обязательствам, власть нарушает права человека, преследует инакомыслящих, открыто потворствует применению пыток, защищает насильников.

Судебно-правовая система

Одной из основных гарантий прав человека является независимость судебной системы. В Узбекистане отсутствует независимая, дееспособная судебная система. Назначаемые (и освобождаемые от должности) указом президента судьи всех уровней полностью зависимы от него. Они вынуждены беспрекословно выполнять любые распоряжения, спускаемые его аппаратом, как по форме, так и по содержанию. В противном случае их ждет не только увольнение с работы, но и уголовное преследование... «за поборы».

В Узбекистане отсутствует независимая, дееспособная судебная система.

Защита прав человека, в том числе прав задержанных, арестованных, осужденных представляет краеугольный камень правового государства. По указанной и другим причинам судебно-правовая система продолжает работать в интересах сохранения личной власти Ислама Каримова, участвовать в реализации его репрессивной политики.

Защита прав человека, в том числе прав задержанных, арестованных, осужденных представляет краеугольный камень правового государства.

В судебных процессах в отношении обвиняемых по политическим и религиозным мотивам, как правило, доминирует презумпция виновности. Обвинительный приговор строится на предположениях прокуратуры и выносится на основе «признавательных показаний» подсудимого. Суд даже не делает попыток доказать вину обвиняемого. Закон применяется избирательно. Не соблюдается принцип соразмерности наказания тяжести

преступления. Крупные взяточники, контрабандисты, благоденствуют на свободе, в крайнем случае, получают условное наказание, подвергаются ничтожным для них штрафам. Обвиняемые по политическим и религиозным мотивам, как правило, осуждаются, нередко и вторично на длительные сроки заключения по сфальсифицированным делам и одним и тем же статьям УК.

Со времени развертывания репрессий не было случая, чтобы суд, учитывая отсутствие доказательной базы, противоправность действий силовиков, взял под законную защиту гражданина, обвиненного по политическим и религиозным мотивам, наказал силовика, выбившего «требуемые признания» путем применения пыток, и закрыл уголовное дело. Почти всегда суд занимает сторону обвинения, выносит вердикт в соответствии с обвинительным заключением прокурора.

Выполняя политический заказ, судья нередко сам нарушает процесс управления правосудия, процессуальное право граждан: лишает подсудимого права выбора адвоката, принуждает подписать отказ от общественного защитника. В таких случаях силовики подбирают адвоката, услуги которого оплачиваются за счет госбюджета. Судебно-правовая система не защищает прав подсудимых.

Например, в судебных процессах над участниками Андижанских событий 13 мая 2005 г. их защиту обеспечивали в основном государственные адвокаты. По версии властей, родственники подсудимых, большей частью мелких и средних бизнесменов, якобы не изъявили желания нанять частнопрактикующих адвокатов. То же самое наблюдалось на судебных процессах над рядом известных правозащитников, журналистов, осужденных по политическим мотивам.

Деградация правоохранительных органов и судебно-правовой системы пагубно отражается на общей атмосфере в стране, ведет к утрате функций так и не состоявшейся государственности, вызывает растущую тревогу правозащитников, всего общества.

Административные и судебные процедуры Узбекистана не отвечают элементарным требованиям международного права. Налицо глубокий кризис судебно-правовой системы, истощение ее правоохранительного и морального ресурса.

Деградация правоохранительных органов и судебно-правовой системы пагубно отражается на общей атмосфере в стране, ведет к утрате функций.

Правозащитники

Независимые правозащитные организации, их активисты, встревоженные трагическими событиями последних лет, наладив систематический мониторинг, тщательно отслеживают проявления беззакония и вседозволенности, проводят собственные расследования с целью разобраться в каждой ситуации, взглянуть внутрь текущих процессов, раскрыть утаённые от общества нелицеприятные факты. Они считают своим долгом защищать Конституцию, Закон, права граждан, вести борьбу с произволом силовиков.

Правозащитники с присущей истинным патриотам смелостью выступают в защиту прав арестованных и безвинно осужденных. Они требуют от силовиков минимума – гуманного отношения к людям, прекращения «охоты на ведьм», пыток задержанных, арестованных, осужденных на всех стадиях следствия и тюремного заключения.

Жертвы репрессивной политики власти, их родственники оказывают высокое доверие известным своей публичной деятельностью независимым правозащитникам. К ним обращаются родственники 10-20 заключенных по религиозным и политическим мотивам из 100 с жалобами на произвол власти, несправедливость суда, раскрывают им душу, как на исповеди, просят защитить их права. В процессе регулярного общения с некоторыми осужденными и их родственниками правозащитники по крупицам собирают сведения, свидетельства беспристрастных людей, создают документальную базу для обращения в вышестоящие инстанции.

Исходя из собранных материалов, общих впечатлений, сложившихся от откровенного общения со многими жертвами политического террора, правозащитники считают своим гражданским долгом сказать правду, которую диктаторский режим упорно скрывает от общественности, да и от большинства силовиков.

Правозащитные организации Узбекистана регулярно обращают внимание Генеральной прокуратуры, судебных органов, руководства СНБ и МВД на общественно-опасные деяния и тяжкие преступления силовиков. В их пресс-релизах, интервью и других материалах отражена хроника систематических пыток и истязаний подследственных, осужденных по политическим и религиозным мотивам. К сожалению, вышестоящие инстанции редко разбираются с настоящими преступниками.



В соответствующее время правозащитники передадут Генеральной прокуратуре нерассмотренные материалы на садистов, которые глумились, занимались надругательством, насмехались над своими жертвами, с указанием места, времени и способов бесчеловечных пыток, с подтверждающими вещественными доказательствами и свидетельскими показаниями.

К сожалению, самостоятельных правозащитных организаций в Узбекистане можно сосчитать по пальцам. К ним относятся [Общество защиты прав человека Узбекистана](#) (руководители А. Байматов и Талиб Якубов), [Ассоциация «Права человека в Центральной Азии»](#) (руководитель Н. Атаева), [Правозащитное общество «Эзгулик»](#) (В. Иноятова), [Инициативная Группа независимых правозащитников Узбекистана](#) (ИГНПУ) (С. Икрамов), [Узбекско-германский форум защиты прав человека](#) (У. Ниязова), [Правозащитный альянс Узбекистана](#) (Е. Урлаева), [Правозащитное общество «Мазлум»](#) (А. Тургунов, безвинно осужден на 10 лет, и Д. Исхакова), [Общество защиты прав личности](#) (М. Захидов) и т.д. Численность их активистов достигает от 50 до 200 человек.

Правозащитные организации осуществляют связь с местными и международными правозащитными организациями, фондами, зарубежными СМИ, с правоохранительными органами, государственными структурами страны, иностранными посольствами, аккредитованными в Узбекистане, в основном посредством рассылки пресс-релизов по Интернету.

Техническая оснащенность правозащитных организаций, компьютерная грамотность многих правозащитников слаба. Например, Правозащитный альянс на 50 активистов имеет только два компьютера, ИГНПУ – 8, «Эзгулик» – 6 и т.д. Часть правозащитников, проживающих в провинции, даже при наличии компьютера не могут пользоваться услугами Интернета ввиду противодействия спецслужб, блокировок независимых веб-сайтов, отсутствия телефона, частого – до 20 часов в сутки – отсутствия электроэнергии в провинциях, плохого знания русского языка и по другим причинам.

Правозащитники лучше спецслужб знают и ощущают складывающуюся обстановку, могут точнее предсказать дальнейшее развитие событий, дать им более объективную оценку.

Независимые правозащитные организации вносят большую лепту в защиту Конституции, Закона, прав и свобод простых граждан. Освещение их деятельности в СМИ, безусловно, повышает информированность общественности о состоянии законности, правосудия, прав и свобод человека в Узбекистане.

ПРИЛОЖЕНИЯ

**КАЛЕНДАРЬ СОБЫТИЙ,
СВЯЗАННЫХ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА
ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА
ИСТОЧНИКИ**

Приложение 1 Календарь событий, связанных с правами человека (2010)

Январь					1	2	3		
	4	5	6	7	8	9	10		
	11	12	13	14	15	16	17	27	Международный день памяти жертв Холокоста
	18	19	20	21	22	23	24		
	25	26	27	28	29	30	31		
Февраль	1	2	3	4	5	6	7		
	8	9	10	11	12	13	14	20	Всемирный день социальной справедливости
	15	16	17	18	19	20	21	21	Международный день родного языка
	22	23	24	25	26	27	28		
Март	1	2	3	4	5	6	7		
	8	9	10	11	12	13	14	8	Международный женский день
	15	16	17	18	19	20	21	21	Международный день борьбы за ликвидацию расовой дискриминации
	22	23	24	25	26	27	28	22	Всемирный день водных ресурсов
	29	30	31					24	Всемирный день борьбы с туберкулезом
Апрель				1	2	3	4		
	5	6	7	8	9	10	11	4	Международный день просвещения по вопросам минной опасности и помощи в деятельности, связанной с разминированием
	12	13	14	15	16	17	18	7	Всемирный день здоровья
	19	20	21	22	23	24	25	22	Международный день Матери-Земли
	26	27	28	29	30			23	Всемирный день книги и авторского права
								28	Всемирный день безопасности и охраны здоровья на производстве
Май					1	2			
	3	4	5	6	7	8	9	3	Всемирный день свободы печати
	10	11	12	13	14	15	16	8-9	Дни памяти жертв Второй мировой войны
	17	18	19	20	21	22	23	15	Международный день семей
	24	25	26	27	28	29	30	17	Всемирный день информационного общества
	31							21	Всемирный день культурного разнообразия во имя диалога и развития
								22	Международный день биологического разнообразия
							25	Неделя солидарности с народами самоуправляющихся территорий	
							29	Международный день миротворцев ООН	
							31	Всемирный день без табака	
Июнь		1	2	3	4	5	6		
	7	8	9	10	11	12	13	4	Международный день невинных детей агрессии
	14	15	16	17	18	19	20	5	Всемирный день окружающей среды
	21	22	23	24	25	26	27	8	Всемирный день океанов
	28	29	30					14	Всемирный день донора крови
								17	Всемирный день борьбы с опустыниванием и засухой
								20	Всемирный день беженцев
								23	День государственной службы ООН
							26	Международный день борьбы против злоупотребления наркотиками и их незаконного оборота	
							26	Международный день Организации Объединенных Наций в поддержку жертв пыток	
Июль				1	2	3	4		
	5	6	7	8	9	10	11		
	12	13	14	15	16	17	18	3	Международный день кооперативов
	19	20	21	22	23	24	25	11	Всемирный день народонаселения
	26	27	28	29	30				
	30	31							

Приложение 1 Календарь событий, связанных с правами человека (2010)

Август									
	2	3	4	5	6	7	8	9	Международный день коренных народов мира
	9	10	11	12	13	14	15	12	Международный день молодежи
	16	17	18	19	20	21	22	19	Всемирный день гуманитарной помощи
	23	24	25	26	27	28	29	23	Международный день памяти жертв работорговли и ее ликвидации
	30	31							
Сентябрь									
			1	2	3	4	5	8	Международный день грамотности
	6	7	8	9	10	11	12	15	Международный день демократии
	13	14	15	16	17	18	19	16	Международный день охраны озонового слоя
	20	21	22	23	24	25	26	21	Международный день мира
	27	28	29	30				23-30	Всемирный день моря
Октябрь									
				1	2	3		2	Международный день пожилых людей
	4	5	6	7	8	9	10	2	Международный день ненасилия
	11	12	13	14	15	16	17	4-10	Всемирная неделя космоса
	18	19	20	21	22	23	24	4	Всемирный день Хабитат
	25	26	27	28	29	30	31	5	Всемирный день учителей
								9	Всемирный день почты
								10	Всемирный день психического здоровья
								13	Международный день по уменьшению опасности стихийных бедствий
								15	Международный день сельских женщин
								16	Всемирный день продовольствия
								17	Международный день борьбы за ликвидацию нищеты
								24	День Организации Объединенных Наций
								24	Всемирный день информации о развитии
								24-30	Неделя разоружения
Ноябрь									
	1	2	3	4	5	6	7	6	Международный день предотвращения эксплуатации окружающей среды во время войны и вооруженных конфликтов
	8	9	10	11	12	13	14	20	День индустриализации Африки
	15	16	17	18	19	20	21	20	Всемирный день ребенка
	22	23	24	25	26	27	28	21	Всемирный день телевидения
	29	30						21	Всемирный день памяти жертв дорожно-транспортных происшествий
								25	Международный день борьбы за ликвидацию насилия в отношении женщин
								29	Международный день солидарности с палестинским народом
Декабрь									
			1	2	3	4	5	1	Всемирный день борьбы со СПИДом
	6	7	8	9	10	11	12	2	Международный день борьбы за упразднение рабства
	13	14	15	16	17	18	19	3	Международный день инвалидов
	20	21	22	23	24	25	26	5	Международный день добровольцев во имя экономического и социального развития
	27	28	29	30				7	Международный день гражданской авиации
								9	Международный день борьбы с коррупцией
								10	День прав человека
								11	Международный день гор
								18	Международный день мигрантов
								19	День сотрудничества Юг-Юг Организации Объединенных Наций
								20	Международный день солидарности людей

ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года

ПРЕАМБУЛА

- Принимая во внимание, что признание достоинства, присущего всем членам человеческой семьи, и равных и неотъемлемых прав их является основой свободы, справедливости и всеобщего мира;
- и принимая во внимание, что пренебрежение и презрение к правам человека привели к варварским актам, которые возмущают совесть человечества, и что создание такого мира, в котором люди будут иметь свободу слова и убеждений и будут свободны от страха и нужды, провозглашено как высокое стремление людей;
- и принимая во внимание, что необходимо, чтобы права человека охранялись властью закона в целях обеспечения того, чтобы человек не был вынужден прибегать, в качестве последнего средства, к восстанию против тирании и угнетения;
- и принимая во внимание, что необходимо содействовать развитию дружественных отношений между народами;
- и принимая во внимание, что народы Объединенных Наций подтвердили в Уставе свою веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности и в равноправие мужчин и женщин и решили содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе;
- и принимая во внимание, что государства—члены обязались содействовать, в сотрудничестве с Организацией Объединенных Наций, всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод;
- и принимая во внимание, что всеобщее понимание характера этих прав и свобод имеет огромное значение для полного выполнения этого обязательства,

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

провозглашает настоящую Всеобщую декларацию прав человека в качестве задачи, к выполнению которой должны стремиться все народы и государства с тем, чтобы каждый человек и каждый орган общества, постоянно имея в виду настоящую Декларацию, стремились путем просвещения и образования содействовать уважению этих прав и свобод и обеспечению, путем национальных и международных прогрессивных мероприятий, всеобщего и эффективного признания и осуществления их как среди народов государств – членов Организации, так и среди народов территорий, находящихся под их юрисдикцией.

Статья 1

Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства.

Статья 2

Каждый человек должен обладать всеми правами и всеми свободами, провозглашенными настоящей Декларацией, без какого бы то ни было различия, как–то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного, сословного или иного положения.

Кроме того, не должно проводиться никакого различия на основе политического, правового или международного статуса страны или территории, к которой человек принадлежит, независимо от того, является ли эта территория независимой, подопечной, самоуправляющейся или как–либо иначе ограниченной в своем суверенитете.

Статья 3

Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность.

Статья 4

Никто не должен содержаться в рабстве или в подневольном состоянии; рабство и работорговля запрещаются во всех их видах.

Статья 5

Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию.

Статья 6

Каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности.

Статья 7

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Все люди имеют право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей настоящую Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации.

Статья 8

Каждый человек имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом.

Статья 9

Никто не может быть подвергнут произвольному аресту, задержанию или изгнанию.

Статья 10

Каждый человек, для определения его прав и обязанностей и для установления обоснованности предъявленного ему уголовного обвинения, имеет право, на основе полного равенства, на то, чтобы его дело было рассмотрено гласно и с соблюдением всех требований справедливости независимым и беспристрастным судом.

Статья 11

- 1 Каждый человек, обвиняемый в совершении преступления, имеет право считаться невиновным до тех пор, пока его виновность не будет установлена законным порядком путем гласного судебного разбирательства, при котором ему обеспечиваются все возможности для защиты.
- 2 Никто не может быть осужден за преступление на основании совершения какого-либо деяния или за бездействие, которые во время их совершения

не составляли преступления по национальным законам или по международному праву. Не может также налагаться наказание более тяжкое, нежели то, которое могло быть применено в то время, когда преступление было совершено.

Статья 12

Никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища, тайну его корреспонденции или на его честь и репутацию. Каждый человек имеет право на защиту закона от такого вмешательства или таких посягательств.

Статья 13

- 1 Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе местоожительство в пределах каждого государства.
- 2 Каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну.

Статья 14

- 1 Каждый человек имеет право искать убежища от преследования в других странах и пользоваться этим убежищем.
- 2 Это право не может быть использовано в случае преследования, в действительности основанного на совершении неapolитического преступления, или деяния, противоречащего целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 15

- 1 Каждый человек имеет право на гражданство.
- 2 Никто не может быть произвольно лишен своего гражданства или права изменить свое гражданство.

Статья 16

- 1 Мужчины и женщины, достигшие совершеннолетия, имеют право без всяких ограничений по признаку расы, национальности или религии вступать в брак и основывать свою семью. Они пользуются одинаковы-

ми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

- 2 Брак может быть заключен только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон.
- 3 Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства.

Статья 17

- 1 Каждый человек имеет право владеть имуществом как единолично, так и совместно с другими.
- 2 Никто не должен быть произвольно лишен своего имущества.

Статья 18

Каждый человек имеет право на свободу мысли, совести и религии; это право включает свободу менять свою религию или убеждения и свободу исповедовать свою религию или убеждения как единолично, так и сообща с другими, публичным или частным порядком в учении, богослужении и выполнении религиозных и ритуальных обрядов.

Статья 19

Каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное выражение их; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ.

Статья 20

- 1 Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций.
- 2 Никто не может быть принуждаем вступать в какую-либо ассоциацию.

Статья 21

- 1 Каждый человек имеет право принимать участие в управлении своей страной непосредственно или через посредство свободно избранных представителей.
- 2 Каждый человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.

- 3 Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Статья 22

Каждый человек, как член общества, имеет право на социальное обеспечение и на осуществление необходимых для поддержания его достоинства и для свободного развития его личности прав в экономической, социальной и культурной областях через посредство национальных усилий и международного сотрудничества и в соответствии со структурой и ресурсами каждого государства.

Статья 23

- 1 Каждый человек имеет право на труд, на свободный выбор работы, на справедливые и благоприятные условия труда и на защиту от безработицы.
- 2 Каждый человек, без какой-либо дискриминации, имеет право на равную оплату за равный труд.
- 3 Каждый работающий имеет право на справедливое и удовлетворительное вознаграждение, обеспечивающее достойное человека существование для него самого и его семьи и дополняемое, при необходимости, другими средствами социального обеспечения.
- 4 Каждый человек имеет право создавать профессиональные союзы и входить в профессиональные союзы для защиты своих интересов.

Статья 24

Каждый человек имеет право на отдых и досуг, включая право на разумное ограничение рабочего дня и на оплачиваемый периодический отпуск.

Статья 25

- 1 Каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безрабо-

тицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него обстоятельствам.

- 2 Материнство и младенчество дают право на особое попечение и помощь. Все дети, родившиеся в браке или вне брака, должны пользоваться одинаковой социальной защитой.

Статья 26

- 1 Каждый человек имеет право на образование. Образование должно быть бесплатным по меньшей мере в том, что касается начального и общего образования. Начальное образование должно быть обязательным. Техническое и профессиональное образование должно быть общедоступным, и высшее образование должно быть одинаково доступным для всех на основе способностей каждого.
- 2 Образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами и должно содействовать деятельности Организации Объединенных Наций по поддержанию мира.
- 3 Родители имеют право приоритета в выборе вида образования для своих малолетних детей.

Статья 27

- 1 Каждый человек имеет право свободно участвовать в культурной жизни общества, наслаждаться искусством, участвовать в научном прогрессе и пользоваться его благами.
- 2 Каждый человек имеет право на защиту его моральных и материальных интересов, являющихся результатом научных, литературных или художественных трудов, автором которых он является.

Статья 28

Каждый человек имеет право на социальный и международный порядок, при котором права и свободы, изложенные в настоящей Декларации, могут быть полностью осуществлены.

Статья 29

- 1 Каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.
- 2 При осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.
- 3 Осуществление этих прав и свобод ни в коем случае не должно противоречить целям и принципам Организации Объединенных Наций.

Статья 30

Ничто в настоящей Декларации не может быть истолковано как предоставление какому-либо государству, группе лиц или отдельным лицам права заниматься какой-либо деятельностью или совершать действия, направленные к уничтожению прав и свобод, изложенных в настоящей Декларации.

Полезные источники

Публикации:

Вячеслав Абрамов, редактор, ОСВЕЩЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЫТОК В МАСС-МЕДИА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ: Практическое руководство для журналистов, MediaNet, Алматы, Казахстан, 2008.

http://freedomhouse.org/uploads/special_report/75.pdf

Как освещать вопросы ВИЧ/СПИДА в СМИ: Пособие для журналиста, Под. ред.: О.Д. Сатаева, ПРООН, 2007.

Документы по правам человека:

ООН, Процедуры предоставления и рассмотрения жалоб в связи с нарушениями прав человека

<http://www.un.org/russian/hr/complaints/procedures1.htm>

Медиаресурсы:

Международный центр журналистики MediaNet

www.Medianet.kz

«Голос свободы Центральной Азии», региональный правозащитный портал.

НПО по вопросам прав человека:

Хьюман Райтс Вотч (Human Rights Watch)

www.hrw.org

Международный комитет Красного Креста (International Committee of the Red Cross)

www.icrc.org

Помощь журналистам, попавшим в беду:

Репортеры без границ (Reporters without Borders) (предоставляет финансирование журналистам и медиаизданиям, оказавшимся в беде)

SOS Presse, горячая линия для журналистов: (33) 1 4777-7414 (чтобы поговорить с сотрудником организации Репортеры без границ)

Отдел по оказанию помощи: assistance@rsf.org

ICRC горячая линия для журналистов, выполняющих опасные задания

(следует обращаться в случаях, когда журналист, выполняющий опасное задание, захвачен/

ПОНИМАЕМ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: РУКОВОДСТВО ПО ОБРАЗОВАНИЮ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, Европейский Центр обучения и исследований в области прав человека и демократии (ЕТС), 2005.

<http://www.etc-graz.at/typo3/index.php?id=717>

Документы ООН (на русском языке)

<http://www.un.org/ru/documents/index.shtml>

Право и СМИ Центральной Азии

<http://www.medialawca.org/>

<http://vof.kg/>

Международная амнистия (Amnesty International)

www.amnesty.org

задержан/арестован/пропал): (41) 79 217 32 85 (круглосуточно)

E-mail: press.gva@icrc.org

Комитет по защите журналистов, Программа помощи журналистам (CPJ) вмешивается, когда журналисты оказываются в сложных ситуациях в результате преследования их за их работу, и оказывает финансовую и другую помощь).

www.cpj.org

Email: JournAsst@cpj.org

Использованные источники

- Пособие по свободе слова для стран Центральной Азии, ARTICLE 19, London, 2007. www.article19.org
- Making News Personal: Covering Human Rights, Education, Health and Other Social Issues by David Tuller. International Center for Journalists (ICFJ), Washington, DC, 2009. (available at <http://www.icfj.org/>)
- Journalism, Media and the Challenge of Human Rights Reporting, International Council on Human Rights Policy, Versoix, Switzerland, 2002.
- The human rights-based approach to journalism: Training manual Viet Nam. Bangkok: UNESCO Bangkok, 2008.
- Reporting Human Rights in the Philippines: A Field Guide for Journalists and Media Workers, Philippines Human Rights Reporting Project, 2009.
- IWPR, Reporting for Change: A Handbook for Local Journalists in Crisis Areas, London, 2004. Available at www.iwpr.net
- IWPR, Reporting Justice: A Handbook on Covering War Crimes Courts, London, 2006.
- The Media and Children's Rights, MediaWise and UNICEF, 2005.
- Human Rights Handbook for Ghanaian Journalists, Journalists for Human Rights, 2003.

ОБ АВТОРАХ



Дженнифер Крофт

Дженнифер Крофт имеет опыт работы консультантом по вопросам прав человека и демократизации в Государственном департаменте США, Агентстве США по международному развитию (ЮСАИД), и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ).

Она была ответственной за стратегическую коммуникацию Миссии ЮСАИД в Болгарии в наиболее важные для этой организации последние два года пребывания в этой стране, а также проработала 4 года в Центрально-азиатском регионе. В данный момент она работает в качестве консультанта и редактора в Портланде, штат Орегон, США



КАЗАХСТАН

Вячеслав Абрамов

Журналист-международник. С 1995 года работал выпускающим редактором, парламентским и специальным корреспондентом, директором пресс-центра информационного агентства «Интерфакс-Казахстан», редактором информагентства Kazakhstan today, в службе новостей телекомпании «Тан», веду-

щим службы новостей и музыкальным ведущим на радиостанциях «Ретро», «Хабар», Казахское радио.

С января 2000 года провел более 60 тренингов по вопросам эффективного взаимодействия со СМИ (в городах Актау, Алматы, Кокшетау), социальной психологии и деловому общению (Алматы, Астана, Боровое, Усть-Каменогорск, Тараз, Костанай, Степногорск), методам предупреждения и разрешения конфликтов (Алматы, Астана, Боровое, Усть-Каменогорск), стратегическому планированию (Алматы, Астана).

В MediaNet работает с августа 2006 года, с июля 2009 года – директор. С июня 2007 года - шеф-редактор портала Voice of Freedom Central Asia (Голос свободы Центральной Азии).



Андрей Гришин

Журналист / Редактор электронного Мониторинга «Ситуация с правами человека в Казахстане». Член городского совета Республиканской народной партии Казахстана (вплоть до ее закрытия).

Является автором более 300 публикаций в казахстанских и зарубежных печатных и интернет-СМИ в основном на политическую и правозащитную тематику (Голос свободы Центральной Азии, Фергана, IWPR, ZonaKZ, Мир Евразии и др.)

Последние три года основным направлением для публикаций стало соблюдение прав человека в Казахстане (свобода совести, свобода мирных собраний, заказные суды, политически мотивированные процессы). Автор циклов публикаций по ситуации с поселком кришнаитов, о жизни в самовозникших алматинских микрорайонах, межэтническим проблемам в обществе.



КЫРГЫЗСТАН

Акмат Алагушев

В 1994 году закончил Кыргызский государственный университет, юридический факультет, по специальности «Правоведение». С 1994 года по 1996 год работал помощником прокурора Октябрьского района города

Бишкек. В период с 1996 по 2000 годы являлся прокурором отдела по надзору за законностью судебных постановлений прокуратуры, прокурор отдела по надзору за расследованием преступлений прокуратуры города Бишкек.

В 2000-2006 годах работал в Представительстве Internews Network в Кыргызской Республике. С 2006 года по 2009 год – юрист Общественного Фонда «Институт Медиа Представителя», с 2009 года - Медиа Представитель.

Также является автором-соавтором множества публикаций на тему правовых аспектов журналистской деятельности



Сардар Багишбеков

Председатель правления общественного фонда «Голос свободы». Является координатором проекта «Предотвращение пыток и защита лиц, пострадавших от пыток и жестокого обращения в Кыргызстане», работает по направлениям: создание национального превентивного механизма в рамках Факультативного протокола к Конвенции против пыток; разработка законопроекта о внесении изменений и дополнений в УК и УПК КР в части эффективного расследования фактов пыток; член рабочей группы по расследованию фактов пыток при Омбудсмене КР; член наблюдательного совета по правам человека, эксперт Фонда «Сорос-Кыргызстан». Также является координатором программы «Реабилитация жертв пыток в Кыргызстане», в рамках которой оказывается психологическая, социальная и правовая помощь жертвам пыток и жестокого обращения.

Имеет опыт работы в НПО-секторе с 1999 года. Участник различных курсов и семинаров по правам человека: «Специализированный курс по применению Факультативного протокола МППП», «Курс канадского фонда по правам человека», «Общественный мониторинг фактов пыток». Неоднократно выступал в Совете ООН по правам человека и на международных конференциях, форумах с докладами о ситуации с правами человека в Кыргызстане.



Улугбек Бабакулов

Один из наиболее профессиональных журналистов в Центральной Азии и в Кыргызстане, в частности. Провел ряд журналистских расследований о нарушениях прав пациентов в психиатрических больницах.

Раскрыл схемы эксплуатации пациентов в трех крупных республиканских лечебницах. Для раскрытия темы работорговли был продан в рабство на табачные плантации Казахстана. Известен своими публикациями о ситуации с применением пыток в силовых органах Кыргызстана и Узбекистана.

Работал контрибьютором Британского института по освещению войны и мира, советником по СМИ организации Freedom House, руководил общественным фондом «Голос Свободы» и был главным редактором одноименного правозащитного издания. В настоящее время - главный редактор газеты «Московский Комсомолец – Кыргызстан».



ТАДЖИКИСТАН

Нуридин Каршибоев

Родился в 1961 году. Со школьного возраста увлекся журналистским творчеством. Первые свои заметки опубликовал в детской газете «Пионери Тоҷикистон» и в районной «Шухрати Ашт». Позже стал сотрудничать с редакцией областной газеты «Ҳақиқати Ленинобод».

В 1984 году окончил факультет журналистики Московского Государственного Университета имени М.В.Ломоносова.

Свою трудовую деятельность начал в республиканской газете «Тоҷикистони совети», работал корреспондентом, заведующим отделом, руководителем творческого объединения, заместителем главного редактора. Позже получил назначение на пост заместителя директора Таджикского информационного агентства «Ховар». В январе 1998 года создал частное информационное агентство Интер-пресс-сервис. Был одним из инициа-

торов создания Национальной ассоциации независимых средств массовой информации Таджикистана (НАНСМИТ), стал председателем ассоциации, в 2002 году переизбран на второй срок.

Активно работает в сфере развития средств массовой информации. Признанный эксперт в сфере СМИ. Занимается правозащитной деятельностью, лоббированием интересов СМИ в органах власти. Участник и организатор ряда региональных и международных конференций в области масс-медиа. Имеет богатый опыт тренерской, модераторской и фасилитаторской работы. Автор более 600 статей, очерков и научных докладов.



Марат Мамадшоев

Родился 22 февраля 1967 года в Душанбе. В 1991 году окончил Таджикский Государственный Университет по специальности преподаватель истории и обществоведения.

В журналистику пришел в октябре 1998 года. Начал работать в информационном агентстве «Asia-Plus». В 2000 году был принят корреспондентом одноименной газеты. В январе 2003 года был назначен редактором газеты. В июне 2004 года начал работу в Представительстве Internews Network в Республике Таджикистан, а в июне 2005 возглавил представительство Международной организации Simera в Таджикистане.

В феврале 2006 года вернулся в газету «Asia-Plus» на должность редактора.



Нодира Абдуллаева

Нодира Абдуллаева окончила юридический факультет Таджикского Государственного Университета права, бизнеса и политики в 2003 г. В 2007 она окончила годичный выс-

ший курс по правам человека в Польше. Свою профессиональную деятельность Нодира начинала в Республиканской коллегии адвокатов Таджикистана в 2002г. Сначала в качестве помощника адвоката, а затем – адвоката. В 2003 г. Нодира стала членом общественной организации «Центр по правам человека» (далее ЦПЧ). С 2005 г. до середины 2008 г. она руководила Филиалом ЦПЧ в Согдийской области Таджикистана, а уже начиная с середины 2008 г. Нодира стала руководить Аналитическим центром ЦПЧ в г. Душанбе. В настоящее время она специализируется на вопросах доступа к правосудию и соблюдения прав трудовых мигрантов.



УЗБЕКИСТАН

Ташпулат Юлдашев

В 1967 г. окончил историческое отделение восточного факультета Ташкентского государственного университета. Специальность: страновед, переводчик с арабского языка. 15 лет проработал в арабских странах. В Ираке – 6 лет, в Сирии – 4,5 года, в Судане – 2 года, в Иордании – 2,5 года. Сначала в качестве переводчика с арабского языка, затем – дипломата. Специализировался на вопросах внутренней политики стран пребывания, исследовал обычаи и нравы арабов, влияние религиозного фактора на общественно-политическую жизнь мусульманских стран, организационную структуру и деятельность исламистских организаций «Братья-мусульмане», «Хизб-ут-Тахрир». В Узбекистане работал редактором арабского отделения Ташкентского филиала издательства «Прогресс», возглавлял различные департаменты Министерства иностранных дел Узбекистана.

Представительство IWPR в Кыргызской Республике

Кыргызская Республика, г. Бишкек, 720017
ул. Тоголок Молдо, 18-2
Тел.: +996 (312) 66 44 53, 61 38 70
Тел./Факс: +996 (312) 61 38 70
e-mail: iwpr.kyrgyz@iwpr.net

Представительство IWPR в Республике Казахстан

Республика Казахстан, г. Алматы, 050000
ул. Казыбек би, 50, офис 84, 2-ой этаж
Тел.: +7 (727) 27 25 903, 27 26 421, 27 26 890
Тел./Факс: +7 (727) 27 25 903
e-mail: iwpr.kazakhstan@iwpr.net
e-mail: iwpr.kazakhstan@gmail.com

Представительство IWPR в Республике Таджикистан

Республика Таджикистан, г. Душанбе, 734003
пр. Рудаки, 137, “Тоҷикматлубот”, 6-ой этаж
Тел.: +992 (372) 24 70 26
Тел./Факс: +992 (372) 24 70 51
e-mail: iwpr.tajikistan@iwpr.net



Уважаемые читатели!

В руках вы держите поистине уникальное издание, в котором рассмотрен широкий круг вопросов, раскрывающих содержание понятия прав человека и принципы его профессионального освещения в СМИ. Пособие является очень полезным источником для журналистов в раскрытии проблем нарушений прав человека.

Хотел бы отметить, что авторами настоящего издания являются гостные и профессиональные правозащитники, журналисты, известные не только в своих странах, но и за рубежом.

Шамарал Майчиев, медиаэксперт, Кыргызстан



Издание практического руководства для журналистов «Освещение прав человека» является важной необходимостью не только для журналистов, освещающих правозащитную тематику, но и для всего гражданского общества. Потребность в изданиях правовой направленности, безусловно, возникает в силу реальной потребности решения задач по формированию условий взаимодействия СМИ с обществом и государством.

Справочники, руководства и другие издания, которые издает IWPR, всегда отличаются высоким профессионализмом и доступностью изложения. Данное пособие является еще одним примером этого. Поэтому в свою очередь хотел бы рекомендовать его вузам и школам, обучающим будущих журналистов, использовать данную книгу в подготовке тематических лекций.

Акбарали Сатторов, председатель Союза журналистов Таджикистана



Это руководство чрезвычайно актуально для журналистов, поскольку вместе со временем стремительно меняются и методы работы в профессии. Надо признать, что сегодняшний читатель требует информации, подаваемой по международным стандартам журналистики. Методы работы журналистов, которые применялись в течение 75 лет советского периода, уже не востребованы. Поэтому нам необходимо формировать новую журналистику, не просто копирующую западные образцы, а умеющую грамотно подавать контент и заинтересовывать читателя. Думаю, данное издание станет настольной книгой для журналистов и подспорьем для их профессионального роста.

Розлана Таукина, директор фонда «Журналисты в опасности»